



México Interdisciplinario / Interdisciplinary Mexico

ISSN 2193-9756



XXIV. EDUCACIÓN EN MÉXICO

2023/2, año 12, n° 24, 116 pp.

Editor: **Tanius Karam Cárdenas**

DOI: 10.23692/iMex.24

Mirada panorámica a la educación en México.

Breve historia, actores y rezagos

(pp. 90-111; DOI: 10.23692/iMex.24.6)

Tanius Karam Cárdenas

(Universidad Autónoma de la Ciudad de México)

Abstract:

In this paper we attempt a synthesis of some aspects in the history of education in Mexico. This task is part of a very basic introduction, after which we point out the case of some important political-educational actors -such as the National Union of Education Workers (SNTE). Finally, we synthesize problems and issues that may explain some of the paradoxes of a country where the issue of education is over-diagnosed, but at the same time is unable to solve the main shortcomings: coverage, quality, resources and infrastructure; as well as an excessive politicization of an unequal system that certainly presents achievements as can be observed when reviewing history. At the same time, it continues to endure several of its lags, which make it difficult to update all the capacities of students and teachers in some educational levels and regions of the country.

Key words: mexican education history, union workers, teachers, students, politics



Licencia Creative Commons Atribución-CompartirIgual 4.0 Internacional (CC BY-SA 4.0)

Website:

www.imex-revista.com

Editores iMex:

Vittoria Borsò, Frank Leinen, Guido Rings, Yasmin Temelli

Redacción iMex:

Hans Bouchard, Bianca Morales García, Emiliano Garcilazo, Ana Cecilia Santos, Stephen Trinder

Mirada panorámica a la educación en México.

Breve historia, actores y rezagos

Tanius Karam Cárdenas

(Universidad Autónoma de la Ciudad de México)

1. Entrada

Enfrentamos en estas líneas el casi imposible reto de sintetizar un proceso muy complejo, de 500 años de historia de la educación en México. Cabe señalar que esta tarea es muy difícil porque hablamos de un proceso de 500 años, en una geografía amplia y diversa, donde hay muchos ingredientes en su desarrollo; además esa historia habría que subdividirla en niveles y etapas; identificar personajes y ver la relación entre la manera como la historia de las ideas impactó el desarrollo de las instituciones educativas (Cf. Galván 2002; Moreno Valle Suárez, 2001, Guerrero, 2018).

Lo que buscamos en estas líneas generales es una introducción muy básica a algunos aspectos de la historia educativa mexicana. Pensamos en que el lector no familiarizado con detalles en la historia de la educación en México pueda tener una visión rápida y general de algunos problemas educativos y comprender una de las paradojas más importantes como es que un país con los recursos e historia de México, tenga rezagos y dificultades muy arraigadas. En ese sentido, estas páginas son un apunte general de algunos aspectos de la historia de la educación, de alguno de los actores más importantes –como ha sido el Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE)– y un listado mínimo de problemas y cuestiones que pueden explicar algunas de las paradojas de un país donde el tema de la educación está sobre-diagnosticado, pero que al mismo tiempo no puede resolver los principales atavismos del sistema educativo (Arnaut, A., & Giorguli, S.2010; Enríquez G.A. y F.R. Sandoval, 2020; Ortiz, 2016; Tuirán, R., & Hernández, D. 2016; Espinosa, Epifanio *et al.* , 2013, Gil Antón, 2009).

En la siguiente imagen resumimos la estructura general del sistema educativo mexicano. Cada nivel tiene sus peculiaridades, problemas y rezagos, pero en lo general cuando nos referimos al sistema educativo, generalmente se piensa en el "nivel básico" que incluye preescolar, básico (6 grados o años), secundaria (3 grados); cabe decir que es donde se encuentra la masa crítica de estudiantes y profesores del país.

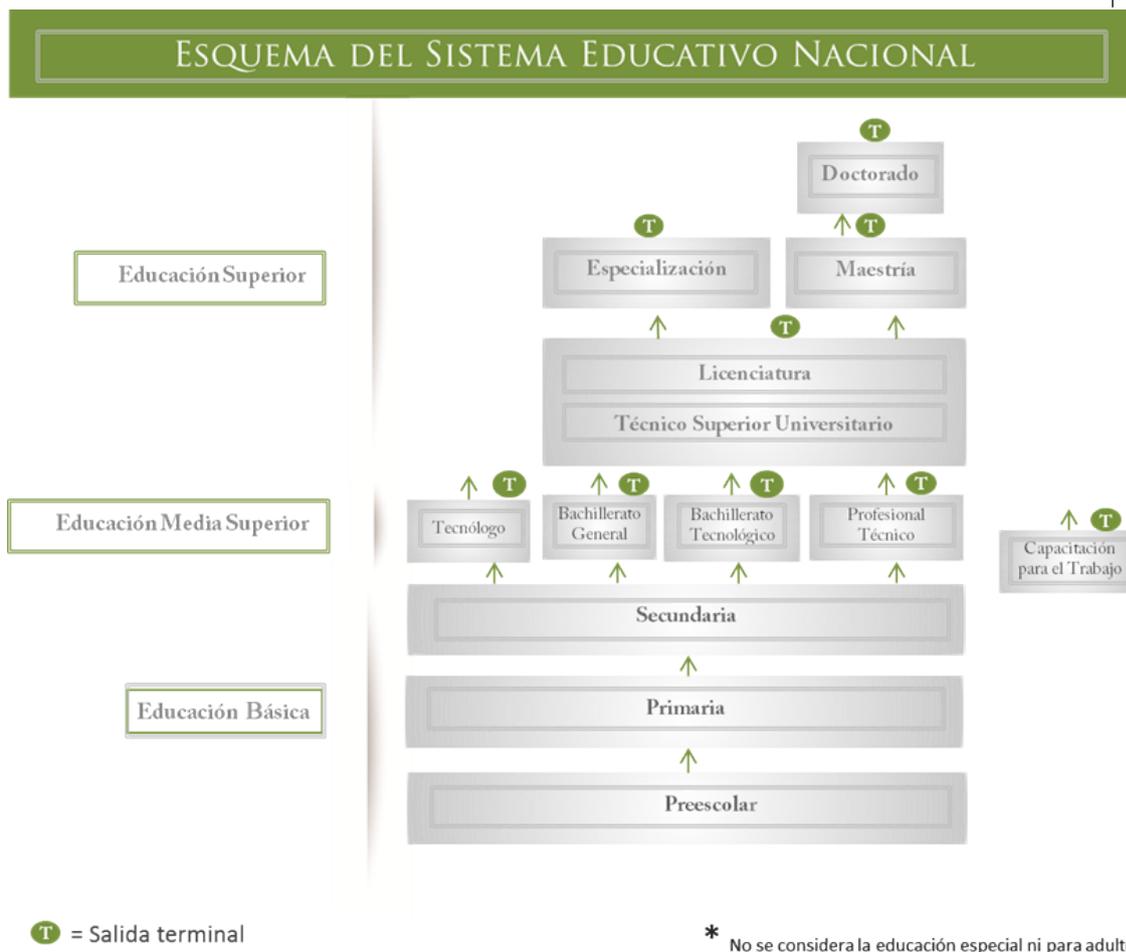


Imagen 1: Esquema del Sistema Educativo Nacional¹

El lector interesado en profundizar detalles puede encontrar en las referencias algunos insumos básicos, pero también en el listado de recursos audiovisuales que el editor de número ha preparado para poder completar la perspectiva de un problema tan complejo. Hoy por fortuna abundan materiales de mediano valor en la dispersa web y en YouTube, que facilitan como contrapunto a completar lo que unas notas generales como estas no pueden abordar.

Esperamos en todo caso que estas primeras líneas cumplan la finalidad de mostrar "a vuelo de pájaro" –como se dice coloquialmente en México– un territorio tan vasto como puede ser analizar la educación en México, con tantas aristas porque en México siempre se ha vivido un desazón entre la idea de un país líder en la región, e incluso dentro de los 20 países de mayor economía en el mundo², pero al mismo tiempo con rezagos e indicadores que lo ubican en otro rango y con baches muy importantes que atender. La educación vive una suerte de sub-categoría en las políticas públicas y la importancia de los gobiernos, pero por momentos, puede ser el

¹ Disponible en https://educacionmediasuperior.sep.gob.mx/es_mx/sems/ems_sistema_educativo_nacional [02.11.2023].

² México, con población cercana a 130 millones, presenta una densidad de población, 65 habitantes por Km². Es la economía número 15 del mundo.

hito político que acapara la conversación pública, y ser nudo de cambio en las tensiones partidistas como recientemente ha sucedido a propósito de los libros de textos para educación básica, donde el gobierno ha salido a defender sus versiones, y los partidos de oposición han hecho lo imposible por denostarlas.

En todo caso, el lector podrá encontrar en este artículo algunos elementos fundamentales para la reflexión. Este texto más que asuntos particulares o siquiera un listado de ellos, es una perspectiva contextual que quiere invitar al mexicanista o al interesado en el México contemporáneo a comprender algunos asuntos nodales.

Breve apunte de la historia educativa en México

Cada una de las etapas en la historia de México tienen nombres distintos, si bien la más conocida probablemente sea la que usamos, también se le llama "México originario" y abarcó desde los primeros vestigios de civilizaciones (1200 a.C), hasta la llegada de los españoles a principios del s. XVI (1519) (Cf. Moreno Valle Suárez, 2001; Guerrero, 2018). Fue un periodo en el que el ejercicio de la educación estaba dividido por género y clase social. En las sociedades originarias ubicadas en Mesoamérica (y no solamente en México) había dos tipos de instituciones educativas, el Calmécac y el Tepochcalli: el primero para la nobleza y se enseñaban aspectos muy diversos como astronomía, mediación del tiempo, historia, religión, economía y música. En el Tepochcalli se preparaba a los jóvenes para la guerra. Por su parte las mujeres aprendían en sus hogares o en Ichpochcalli, que más que escuela era una institución religiosa para las mujeres que aspiraban a ser sacerdotisas. Los pueblos mesoamericanos deseaban que toda su población reciba al menos un mínimo de instrucción. Los rubros que se atendían era el militar, religioso y productivo, dejando estudios más avanzados a los sectores sociales gobernantes.

Durante los siguientes tres siglos a la llegada de los españoles se tuvo un sistema educativo y de instrucción caracterizado por su rigidez, y clasismo, articulado en torno a las necesidades y características de la iglesia católica con relación a la corona española. La educación no se concebía como parte del desarrollo social debido a los intereses de reproducción y expansión que tenía la corona española.

La educación llega a través de la religión, específicamente el catolicismo de la contrarreforma. De alguna manera es nueva para su época, es una religión de conquista que tiene objetivos específicos. Con la nueva religión llega una nueva tradición cultural y filosófica, una iconografía y forma de subjetividad enteramente distinta a la que tenía los pueblos originarios. Así, una de las principales funciones educativas fue la evangelización. Ella cumplió

una función no solamente espiritual, sino también vinculada al proceso de asimilar la conquista. Ciertamente una institución importante fueron los Seminarios, orientados a la formación de clérigos. Hay que mencionar que aparte de lo que ya existía, una educación dividida por género y clase social, ahora se suma un componente que fue importante en los regímenes coloniales, como es el concepto de "raza" que complejiza el proceso educativo y su relación con la vida social.

Dentro de las características de este periodo, a riesgo de ser esquemático, podemos señalar el control que la Iglesia católica tenía al ser la encargada de establecer y administrar las escuelas y universidades, así como de designar a los maestros y supervisar el currículo. La educación formal como tal estaba reservada para la élite y los hijos de las familias acomodadas; la población, incluyendo a los indígenas y mestizos, no tenía acceso a la educación formal. Los indígenas podían acceder la educación vinculada a la evangelización y enseñanza de oficios. Se les prohibía a los locales acceder a áreas como filosofía, derecho, medicina.

Las escuelas se centraban en la enseñanza de la fe y la formación moral, utilizando métodos de enseñanza basados en la repetición y la memorización. Así como en la sociedad, existía una clara jerarquía en la educación: en la cúspide se encontraban las universidades, como la Universidad de México (hoy en día Universidad Nacional Autónoma de México), seguidas de los colegios y escuelas secundarias y por debajo estaban las escuelas primarias, que enseñaban a leer, escribir y realizar cálculos básicos.

Si bien la educación colonial estaba centrada en la enseñanza del español, también se impartían clases en lenguas indígenas para facilitar la evangelización; pero esto variaba según las regiones y las políticas de las órdenes religiosas. Un papel importante era la formación religiosa, pero también se fomentaba la formación en oficios y habilidades prácticas, como la carpintería, la alfarería o la agricultura, esto para contar con personas capacitadas en diversos oficios para el funcionamiento de la sociedad colonial.

El papel de las congregaciones religiosas fue muy importante. La Orden Franciscana fue responsable de introducir el sistema educativo español, y lo adaptaron a las necesidades del Nuevo Mundo. Gracias a estas órdenes se pudieron fundar escuelas y universidades como la Universidad de México, fundada por los dominicos en 1551. Todas las órdenes se enfocaron a la enseñanza de la doctrina y para ello hicieron programas con el objetivo de convertir a los pueblos originarios y difundir el catolicismo. Dentro de su tarea algunas órdenes se dedicaron a traducir los textos religiosos a las lenguas locales, para hacer más efectiva la evangelización. Como mencionamos se hizo una promoción de artes, y también se promovió entre la promoción y quienes accedían a estos colegios religiosos la pintura, la escultura y la arquitectura en los

templos y monasterios, y se formaron escuelas de arte para enseñar estas disciplinas. Una de las funciones más valiosas de estos órdenes fue la preservación del conocimiento de los pueblos originarios, pese a las discusiones entre los clérigos que pensaban que lo mejor era destruir cualquier pasado, y aquellos como Fr. Bartolomé de las Casas o Fr. Bernardino de Sahagún, que intentaron comprender la cultura local y defendieron sus derechos.

Del siglo S. XVIII cabe señalar la influencia particular de las ideas ilustradas en la educación, las cuales promovían la razón y la ciencia; se introdujeron nuevos métodos pedagógicos y se fomentó la enseñanza de las ciencias naturales y las matemáticas en las instituciones educativas. Algunas influencias de las ideas ilustradas fueron la promoción de nuevos métodos que daban más importancia a la razón y a la experiencia de las cosas por sobre la reflexión especulativa; se promovió la enseñanza de estas disciplinas en las instituciones educativas, lo cual implicaba un cambio en el currículo tradicional, que se había centrado por siglos en la teología y las humanidades. Un aspecto importante de la Ilustración fue la idea de la educación como medio para formar ciudadanos responsables y participativos basándose en la razón para construir una sociedad más justa y equitativa. Con las ideas ilustradas hubo una mayor sensibilidad de las desigualdades que se vivían, así que algunos ilustrados mexicanos buscaron expandir el acceso a la educación más allá de las élites y los sectores privilegiados de la sociedad. Si bien la parte de la población que leía era poca, va ser importante, sobre todo en el s. XIX, la difusión de ideas y conocimientos a partir de publicaciones, revistas y sociedades científicas, las cuales lentamente fueron proporcionando espacios para el intercambio de ideas y el debate intelectual, lo que contribuyó al avance de la educación y la difusión del conocimiento. Pero de todas las influencias una de las más importantes fue esparcir la sensibilidad y el deseo de independencia, cuya lucha va ser el principal acontecimiento en la historia de México a principios del s. XIX.

Durante la guerra de independencia en el siglo XIX se interrumpieron las actividades educativas en muchas partes del país. Las escuelas y las instituciones educativas sufrieron cierres temporales, falta de recursos y desorganización general. Con esta lucha comenzó un lento proceso de secularización.

Dentro de las instituciones que surgieron en 1810 se encuentra el "Colegio de San Juan Nepomuceno", inaugurado por el sacerdote y rector Miguel Hidalgo quien sería uno de los insurgentes más famosos; este colegio tenía como objetivo proporcionar educación primaria y secundaria a jóvenes mexicanos y fue de las primeras instituciones insurgentes en promover la educación durante la Guerra de Independencia. Otro importante insurgente, José María Morelos y Pavón, ayudó a formar el Colegio de San Gregorio (1813) creado en el occidente Pátzcuaro (Michoacán) y tenía por objetivo la formación de maestros y la promoción de la educación,

además se impartía estudios de latín, filosofía, matemáticas y teología. En la siguiente década en San Luis Potosí se creó el "Instituto de Ciencias y Artes" cuyo objetivo era proporcionar educación superior en ciencias y artes; este Instituto sentó las bases para la creación de instituciones similares en otras partes del país. En 1824 se creó la "Real y Pontificia Universidad de México" y fue resultado de la secularización de la Universidad de México dirigida por órdenes religiosas durante la colonia.

Sin ser un pedagogo formal, uno de los intelectuales importantes de la época que sintetiza el proceso cívico y el sentido más amplio de la educación es José Joaquín Fernández de Lizardi (1776-1827) conocido también como el "Pensador Mexicano". Es considerado precursor de la prensa y la novela moderna mexicana. Su obra *El Periquillo Sarniento* es una picaresca es una crítica mordaz y satírica de la sociedad y la política de la época que le permite al autor abordar temas como la educación, la corrupción, la desigualdad social y las injusticias. Dentro del ámbito educativo Fernández de Lizardi fundó y dirigió escuelas donde promovió la enseñanza de temas como la gramática, las matemáticas y las ciencias naturales; también defendió el acceso de las mujeres a la educación y abogó por una educación igualitaria.

Después de 1821 se fundaron varias instituciones. A mediados del siglo XIX se fundó la escuela preparatoria. Durante el periodo pos-independiente no se dieron muchos cambios en materia educativa porque el país estaba ahogado en las guerras internas que se dieron entre liberales y conservadores y sintetizan en parte su historia desde el fin de la independencia en 1827 y las reformas juaristas en la séptima década de ese siglo. La consecuencia fue un estancamiento que se subordinó a los intereses político-militares.

La corriente liberal que había accedido al poder una vez concluido el movimiento que dio independencia al país, propuso en 1833 una reforma liberal para suprimir la participación de la iglesia en la educación, propuesta que no fue bien vista por los sectores conservadores de la población y como consecuencia esta idea se abandonó al año siguiente.

El primer cambio radical del sistema educativo fue quizá hasta 1867, al inicio del gobierno de Benito Juárez, cuando se promulgó *Ley Orgánica de Instrucción Pública*. Dentro de los puntos de esta ley: (a) se otorgó el carácter de gratuidad y obligatoriedad a la educación primaria (lo cual abrió por primera vez la educación a los sectores más pobres de la población); (b) se creó la Escuela de Estudios Preparatorios (institución educativa fundamentada en la corriente positivista) para dar una base común a quienes quería aspirar a una educación profesional; (c) se unificó la educación pública en el nuevo gobierno liberal, excluyendo la religión de los planes de estudio y dando un carácter laico a la educación. Esta ley tardó en aplicarse en todo el país, pero fue un primer estímulo a la modernización de la educación en México

En 1867 había poco más de 4500 escuelas que casi duplicaban las que existían 10 años antes. Menos el 20% de la niñez asistía a algún tipo de escuela.

Dentro del s. XIX algunos nombres importantes que incluso sirven para comprender la transición del s. XIX al XX son los siguientes.

Guillermo Prieto (1818-1897), un escritor, político y educador mexicano. Prieto participó activamente en la política y también tuvo una destacada labor en el ámbito educativo. Fue uno de los principales impulsores de la Ley de Instrucción Pública de 1867, que estableció la gratuidad de la educación primaria en México. Además, defendió la educación laica y la importancia de la educación para el desarrollo del país.

Gabino Barreda (1818-1881), figura clave en la implementación de las reformas educativas liberales en México; fundador de la Escuela Nacional Preparatoria y propuso una educación científica y racional, basada en los principios del positivismo.

Ignacio Manuel Altamirano (1834-1893) que impulsó de manera importante la educación pública y la formación de maestros, así como la promoción de los valores cívicos y humanistas.

Justo Sierra (1848-1912) fue clave en la reforma educativa durante el Porfiriato (periodo de gobierno de Porfirio Díaz 1880-1910), co-fundador de la Universidad Nacional de México (hoy en día Universidad Nacional Autónoma de México, UNAM) y promovió una educación de calidad, basada en la ciencia y la cultura. Sierra fue uno de los promotores de la educación pública en los inicios del s. XX. Promovió la educación primaria obligatoria y la creación de la Universidad Nacional de México (hoy UNAM). Su obra es de las más extensas y es un ejemplo de un intelectual que supo impulsar el cambio de ideas de la época. Supo conciliar una corriente de desarrollo y progreso durante el periodo de Díaz en la que ocupó varios cargos, pero al mismo tiempo dialogar con los jóvenes del "Ateneo de la Juventud" y ser sensible a las críticas que también se le hacía al positivismo y a las corrientes más tecnicistas.

La época conocida como el Porfiriato (o periodo en la centralidad de Porfirio Díaz primero como general, luego presidente) (1876-1911) fue una época de modernización y centralización ya que se buscó centralizar el sistema educativo bajo el control del Estado, con el objetivo de estandarizar la enseñanza y garantizar la uniformidad en los contenidos y métodos educativos. Barreda había introducido el positivismo décadas atrás, pero en este periodo se intentó instrumentalizar y organizar como fundamento para promover el desarrollo del país y la centralidad de áreas como matemáticas, las ciencias naturales y la historia. De hecho, a principios del s. XX un grupo de jóvenes entusiastas agrupados en el llamado "Ateneo de la Juventud" comenzaron una serie de reflexiones sobre el sentido de modernidad que debía tener

el país y probablemente fue la primera gran disputa sobre la orientación filosófica y educativa que tomaba el país.

Díaz fue un convencido del progreso positivista. Entre sus muchas contribuciones de infraestructura están el desarrollo de los ferrocarriles en México. Nadie en el siglo XX mexicano hizo algo a favor de este medio de transporte como Díaz. Promovió inversión y el desarrollo del capitalismo en el país, pero lo hizo sin atender problemas añejos, por ello fue un desarrollo sin equidad. Las reformas educativas estuvieron dirigidas principalmente a las élites y las clases altas. La propia figura de Porfirio Díaz fue utilizada durante muchos años por los regímenes de la revolución como una especie de "villano" de la película, y a pesar que Díaz tuvo méritos como militar previo a su llegada al poder, su imagen al final quedó como la del dictador, enemigo de la democracia y del pueblo. Díaz murió en el exilio y apenas recientemente ha habido intentos por reivindicar su imagen y ofrecer una mirada más sopesada a la contribución de su persona y gobierno a la historia del país. Se privilegiaba la educación de los hijos de las familias adineradas y se destinaban recursos significativos a la educación superior y a las instituciones educativas de élite, como la Universidad Nacional de México (actual UNAM). Si bien se dieron algunas reformas educativas, la educación durante el porfiriato estaba marcada por la exclusión y la desigualdad. La mayoría de la población, especialmente los campesinos y los pueblos originarios, tenían un acceso limitado a la educación. Se destinaron menos recursos a la educación rural y se perpetuaron las desigualdades sociales en el ámbito educativo.

Durante esta época de transición del siglo XIX al XX se dio un centralismo importante que quitó peso a las instituciones de las regiones a través de restar capacidad de desarrollo; se redujo el financiamiento y la presencia de una política que fomentara el crecimiento y consolidación de un sistema auténticamente nacional.

Dentro de la idea de proyecto "nacional" que tenía la gestión de Díaz a través de su Ministro de Justicia e Instrucción Pública se crearon cuatro escuelas normales, de las cuales la más importante fue la Escuela Normal Nacional que desde sus inicios tuvo la facultad exclusiva de otorgar títulos para la enseñanza.

El centralismo del gobierno de Díaz no ayudó, y aunque hubo modernización en algunos rubros, se contribuyó muy poco a dar el carácter auténticamente nacional a los programas desarrollados, pues como en el caso de la ley liberal de educación de 1867 solo aplicó en los territorios federales y la capital de país. Con este hecho, se beneficia nuevamente a solo un sector de la población, diezmando la capacidad de desarrollo de los estados y se ignora nuevamente a la educación como un factor desencadenante de desarrollo e igualdad social

(aunque es importante señalar que ese no era uno de los objetivos que se había trazado el gobierno de Porfirio Díaz).

A pesar de las contribuciones de Sierra y Baranda en el periodo de gobierno de Porfirio Díaz y sumadas a las de otros intelectuales mexicanos (Enrique Rébsamen, Ignacio Manuel Altamirano, Ezequiel A. Chávez y sobre todo José Vasconcelos) se dieron nuevos periodos de estancamiento. Se fueron desatendiendo aspectos de la educación universitaria en detrimento de la básica, sin que esto se reflejara en beneficios para los sectores más pobres de la sociedad.

Durante el gobierno de Díaz, la escolaridad de la población fue cercana al 3% anual, y el porcentaje de escolaridad entre la población de 5 a 15 años fue del 23% al hacer la relación población y matrícula; como consecuencia de lo mismo las poblaciones urbanas y semiurbanas fueron las principales beneficiadas por el sistema de educación básica mediante la instalación de nuevos planteles en las principales ciudades, dejando completamente olvidados a los habitantes del campo. Durante este periodo se hizo evidente el desproporcional apoyo otorgado a la educación universitaria dejando de lado el sistema básico.

Durante la Revolución (1910-1917) se dio un escaso desarrollo de la educación³. Al finalizar este periodo en el congreso constituyente de 1917 se dio un paso importante en la consolidación del sistema educativo mexicano otorgando el grado constitucional al precepto laico, gratuito y obligatorio de la educación; otro cambio fue que las regiones o estados de la república obtuvieron más facultades y se les obligó a supervisar las escuelas primarias oficiales y privadas; también se prohibió a la iglesia dirigir escuelas de educación básica.

La historia del siglo XX tiene algunos nombres emblemáticos para pensar lo que fue institucionalmente la educación. Hemos mencionado los del s. XIX, en el que Justo Sierra es el puente entre los dos siglos; de manera adicional si se quiere pensar en Ministros de Educación de importancia habría que mencionar el caso de José Vasconcelos y el poco considerado Jaime Torres Bodet. En el caso del primero pertenece a la generación del "Ateneo", esos jóvenes al inicio del s. XX que les tocó hacer las críticas contra el tecnicismo, o una idea deshumanizada del progreso y la razón. Institucionalmente Vasconcelos fue director y encargado de las principales instituciones educativas mexicanas en la primera parte del s. XX: primero de la Escuela Nacional Preparatoria; luego fue nombrado en 1921 Ministro de Educación (o Secretario, como se le suele decir en México) de hecho crea la moderna Secretaría de Educación Pública. En su gestión se establecieron bibliotecas comunitarias y escuelas rurales, se editaron libros de texto gratuitos, se otorgaron desayunos gratuitos y se impulsaron programas de

³ Para una mirada general sobre la historia de la educación en México, se puede ver Guevara González, Rosa Iris (2002); Galván (2002).

alfabetización de la población; siendo la principal contribución de Vasconcelos el trabajo educativo en el campo mexicano. Vasconcelos fue también Rector de la Universidad Nacional –de hecho, a él se atribuye el lema de la UNAM "Por mi raza, hablará el espíritu"– y Director de la Biblioteca Nacional. Fue promotor de la pintura mural mexicana ya que fue él quien pidió a los muralistas (Diego Rivera, José Clemente Orozco, David Alfaro Siqueiros) pintar murales en edificios públicos. Impulsó la educación indígena, la rural, la técnica y la urbana; creó redes de bibliotecas, misiones culturales, escuelas normales y Casas de Pueblo que convirtió en centros educativos básicos. De su extensísima obra destaca *La Raza Cósmica* (1925) donde realiza un análisis utópico del futuro de la humanidad en el que frente a la idea de exclusión que proviene de la selección natural, concede importancia al argumento de síntesis dada por el mestizaje.

La consolidación de la Universidad Nacional como la única institución que agrupaba a diversas escuelas y colegios de educación superior y sus subsecuentes transformaciones (desde el punto de vista administrativo) permitió que la misma obtuviera la autonomía administrativa y financiera para el pleno desarrollo de sus actividades académicas y culturales, y los logros de la Universidad permitieron que se iniciara un proceso de expansión de la educación superior en todo el país inspirados este modelo.

En el caso de Torres Bodet (1902-1974), quien en 1921 fue secretario del rector de la creada UNAM José Vasconcelos. Al año siguiente Torres Bodet fue nombrado jefe del Departamento de Bibliotecas de la Secretaría de Educación Pública (SEP). Tuvo una carrera diplomática que le llevo por varias ciudades en América Latina y Europa pero sobre todo cabe señalar que fue dos veces Secretario de Educación Pública: durante la primera vez (1943-1946) promovió la Campaña Nacional contra el Analfabetismo, creó el Instituto de Capacitación del Magisterio, organizó la Comisión Revisora de Planes y Programas, inició la Biblioteca Enciclopédica Popular, dirigió el valioso compendio México y la cultura (1946), construyó numerosas escuelas y, señaladamente, la Escuela Normal para Maestros, la Escuela Normal Superior y el Conservatorio Nacional en la Ciudad de México. En la segunda ocasión (1958-1964) inició un Plan de Once Años para resolver el problema de la educación primaria en el país, fundó la Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos y promovió la construcción del Museo Nacional de Antropología, del Museo de Arte Moderno, así como la organización y adaptación de los de Arte Virreinal y de Pintura Colonial. También dio auge al programa nacional de construcción de escuelas. Creó, además, los primeros treinta centros de Capacitación para Trabajo Industrial, que fueron un importante impulso para la formación profesional en México.

En lo general puede decirse que en el este segundo y tercer cuarto del s. XX se impulsó a la educación a todos niveles ampliando la oferta educativa incluyendo a los trabajadores urbanos y rurales, se crearon centros de educación vinculados a los sectores productivos y se alentó la educación técnica, otorgando becas, creando centro de educación tecnológica y comedores, estableciendo centros de educación vocacional de nivel medio superior. A nivel superior, se crearon instituciones como el Instituto de Antropología e Historia y el Colegio de México. A mediados del s. XX se consolida el sistema educativo, se puede observar un crecimiento constante de la matrícula y de la escolaridad, aumentando el número de escuelas creadas y la planta docente a todos los niveles.

Ente 1917 y 1948 se crearon once universidades, cinco escuelas técnicas superiores y cerca de treinta escuelas técnicas industriales y de nivel medio superior entre 1916 y 1931; estas últimas sirvieron de base para la creación del Instituto Politécnico Nacional durante el sexenio de Lázaro Cárdenas, mismo gobierno que obligó a las escuelas particulares mediante modificaciones constitucionales a seguir los programas educativos de la SEP.

Durante el mandato de presidente Lázaro Cárdenas (1934-1940) se da impulso a la educación rural y la educación técnica, que luego sirve de base para otra importante institución en la historia de la educación pública mexicana como es el actual Instituto Politécnico Nacional, que tiene incluso un importante canal de televisión, Canal ONCE que es de los más antiguos. En este periodo comienza a relacionarse la educación con el desarrollo material, físico y técnico del país.

En los cincuenta caracterizó a México un crecimiento demográfico y la urbanización; fue de alguna manera una de las mejores décadas económicas del s. XX para el país. El gobierno mexicano lanzó una nueva reforma educativa que buscaba expandir la educación y hacerla más accesible para la población rural y urbana. Se crearon nuevas escuelas primarias y secundarias en todo el país, y se establecieron programas de educación para adultos. Existía un proceso de estabilidad, aunque a un costo social muy alto, por el férreo control del partido dominante que si bien creó muchas de las instituciones del México moderno, eso se dio a un costo de limitar algunos derechos.

En los sesenta, México fue parte de la esa ola que apelaba por la reivindicación de muchos derechos sociales. En la historia política uno de los hechos más importantes fue el movimiento estudiantil de México que abre para algunos la historia contemporánea del país. Los estudiantes universitarios demandaron cambios en el sistema educativo y una mayor participación en la toma de decisiones. En 1968, se produjo la masacre de Tlatelolco, en la que decenas de estudiantes fueron asesinados por el ejército mexicano durante una protesta pacífica.

En la década de 1970, la educación en México continuó expandiéndose y diversificándose; prosiguió la represión y solo de manera muy lenta se fue dando una apertura. Se crearon nuevas universidades públicas y privadas; se establecieron programas de educación a distancia (Cazales, Z. N., & Granados, H. M. M., 2017) y educación técnica superior. Además, se lanzó el Programa Nacional de Educación (1970-1976), el cual buscaba mejorar la calidad de la educación en todos los niveles y promover una educación más integral y humanista.

Si los cincuenta fue quizá la mejor década económica del país, los ochenta –llamada en la región como la década de la crisis– fue quizá la peor. Momentos álgidos fueron el impacto de los terremotos en ciudad de México (septiembre 1985) y el fraude electoral de 1988 como hechos importantes. El gobierno mexicano implementó una serie de reformas educativas (Cf. Rentería Castro, 2020) que buscaban mejorar la calidad de la educación en las áreas más pobres del país y promover la educación para el desarrollo. Se establecieron programas de educación para adultos y se promovió la educación en áreas rurales y marginadas.

Finalmente en los noventa, con el arribo de internet se aceleraron una serie de cambios, pero México no se recuperó de las crisis de la década anterior; emergieron problemas como el de inseguridad la cual se avisó por la crisis de 1994. Como en muchos otros países, la educación mexicana se vio afectada por la globalización y la creciente influencia de la tecnología. El gobierno mexicano implementó una serie de reformas educativas que buscaban mejorar la calidad de la educación y promover una educación más orientada hacia el mercado laboral. Se establecieron programas de educación técnica y profesional, y se promovió la educación en áreas como la tecnología, la informática y la comunicación

2. A manera de ejemplo. La cuestión sindical

La historia de la educación en México ha tenido actores claves, agentes fundamentales que ayudan a comprender lo que ha sucedido, empezando por los actores individuales clérigos, moralistas, filósofos, humanistas, defensores de derechos humanos, y luego periodistas, profesores laicos, líderes sociales, luchadores, intelectuales. La lista de actores puede abarcar la "historia oficial" que incluye legisladores, promotores, presidentes, ministros de educación e instituciones, algunas de las cuales hemos mencionado rápidamente. Otro listado es de los actores civiles, independientes, que provienen de sectores que no son las iglesias o el clero y puede corresponder a organizaciones civiles que hoy día hacen una labor de seguimiento importantes porque son fuente de información y contrapeso a las disposiciones e interpretaciones públicas de cada régimen o partido político. Algunas de estas asociaciones son Programa Lazos I.A.P., Mexicanos Primero, Suma por la Educación y Excelencia Educativa.

En esta visión panorámica uno de los principales actores ha sido SNTE (Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación), que agrupa a los profesores de educación básica (primaria-secundaria) del país. Se suele presentar como el sindicato más grande de América Latina, con más de 300 mil agremiados.

El inicio de este sindicato hay que buscarlo en la lucha sindical de los profesores en los lejanos tiempos de Porfirio Díaz, quien siguió una política de represión contra cualquier intento de reivindicación de derechos de este sector. Los antecedentes del SNTE datan del fin de la revolución y la consolidación del nacionalismo revolucionario (1915-1932). Las primeras huelgas que se recuerdan fueron en 1919, 1927 y 1928 que dieron pie a la Confederación Mexicana de Maestros. En 1915 se da en Veracruz la primera convención de maestros, y a partir de ella la organización como frente laboral de estos profesionistas. Aquí aparecen muchos organismos sindicales en distintas partes del país, aislados entre sí, con rasgos localistas y sin pretensiones ciertas de constituir un sindicato nacional

Una segunda etapa en la historia del SNTE (1932-1949) logra integrar una central única del magisterio nacional. El listado de organizaciones, ligas y federaciones es muy diverso, entre ellas se puede recordar como parte de esta atribulada historia como la "Confederación Mexicana de Maestros" entre muchas otras. En 1935 se formó el "Frente Único Nacional de Trabajadores de la Enseñanza" que lleva a la formación de "Confederación Nacional de Trabajadores de la Enseñanza". Todos estos procesos facilitaron que los profesores se integraran a los movimientos obreros, campesinos y populares.

Conforme el régimen posrevolucionario se afianzaba se fue tanto fortaleciendo la estrategia cooptación de obreros, trabajadores y sindicatos en torno a la "Confederación de Trabajadores de México" (CTM), que se ubicaba dentro del "sector obrero" del partido gobernante Partido Revolucionario Institucional (PRI) que gobernaría México hasta el año 2000 y que por entonces, gracias a Lázaro Cárdenas (primer presidente en tener periodos de gobierno de 6 años), logró una consolidación importante y legitimación social y política del régimen posrevolucionario, al mismo tiempo logró controlar las luchas internas que se habían dado en torno a la institucionalización del PRI.

En 1936 la "Confederación de Trabajadores de México" apoyó la creación del "Sindicato de Trabajadores de la Enseñanza de la República Mexicana" (STERM Intersindical). Los inicios no fueron fáciles porque otros sectores del país quisieron hacer contrapeso al STERM, como los empresarios quienes crearon sindicatos de oposición a favor de una educación más eclesiástica.

A lo largo de estos primeros años surgieron varias asociaciones que defendían los derechos de los profesores. En 1942 se logra firmar un acuerdo entre todas ellas para consolidar un solo gremio. Finalmente, el 30 de diciembre de 1943 la CTM respaldó la creación de la SNTE. En principio su objetivo ha sido mejorar las condiciones de vida de sus trabajadores e igualmente contribuir a la mejora de la educación. Este sindicato surge bajo el auspicio del poder PRI y fue también creado para ayudarle a dicho partido en el control político y social de los trabajadores de la educación (que aparte de profesores incluye técnicos, administrativos, trabajadores sociales, etc.)

A partir de 1949, al interior del sindicato logra surgir un nuevo tipo de dirigentes, con formación e historia dentro de la organización y con la posibilidad de una carrera política a nivel nacional. Con el SNTE inició un tipo de sindicalismo más monopólico y alienado dentro del corporativismo tradicional o colaboración de clases bajo el apoyo del estado. No es exagerado decir que el sindicalismo fue en el siglo XX "revolucionario" solo de nombre, a nivel de prensa y discurso.

Después de varios secretarios generales, en 1974 fue electo Jonguitud Barrios. De hecho a partir de Barrios los líderes van a poder estar más de una década en el cargo⁴, y junto con él la otra líder que resumen la historia de este sindicato en los últimos años es Elba Esther Gordillo, mujer de gran poder, quien históricamente fue quien permaneció con más tiempo en este cargo; pudo amasar no solamente una fortuna, sino un poder que le permitió negociar directamente con presidente y obtener beneficios para sus agremiados como fue el "doble" tiempo completo y otros beneficios. Su gestión fue controvertida, promovió un sindicalismo basado en huelgas. De las constantes excepciones y faltas a los estatutos e irregularidades se origina la organización sindical opositora llamada "Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación" (CNTE) que hasta la fecha es un contrapeso muy importante al SNTE.

La CNTE o "Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación" más que un sindicato es una organización de trabajadores de la educación que sobre todo lucha por mejorar sus prestaciones laborales y económicas. Como toda organización independiente, han logrado tener un poder e importante lugar de control particularmente en Oaxaca, Guerrero, Michoacán y Veracruz, aunque hay que señalar son las zonas de mayor pobreza en el país. Uno de sus méritos es haberse liberado de la represión y no haberse enrolado en el papel que juegan los partidos

⁴ Eso lo deducimos a partir de ver e listado de líderes que han tenido y el tiempo en el que han permanecido como secretarios general del Sindicato: Luis Chávez Orozco 1943-1945; Gaudencio Peraza Esquilano 1945-1948; Jesús Robles Martínez 1949-1952; Manuel Sánchez Vite 1952-1955; Enrique Wenceslao Sánchez García 1955-1958; Alfonso Lozano Bernal 1958-1961; Alberto Larios Gaytán 1961-1964; Edgar Robledo Santiago 1964-1967; Félix Vallejo Martínez 1967-1970; Carlos Olmo Sánchez 1971-1973; Carlos Jonguitud Barrios 1974-1989; Elba Esther Gordillo 1989-2013; Juan Díaz de la Torre 2013-2018; Alfonso Cepeda Salas 2018-Actualidad.

políticos, pero con frecuencia acuden al uso de violencia, lo que es amplificado por el discurso de los medios, y han sido una fuerza paralela más radical y generalmente muy enfrentada con el SNTE. De todas formas, son muy frecuentes las disputas, confrontaciones y riñas entre miembros de la Coordinadora con el SNTE y con el Estado. Un método para ver un rápido estado de la cuestión es analizar las noticias que en este caso aparecen del CNTE y en el que se pueden comprobar platonos, huelgas, bloqueos, paro de labores como parte de una permanente lucha y tensión que la coordinadora tiene con el Estado y con el SNTE también.

En 1989 el presidente Carlos Salinas de Gortari le pidió la renuncia a Jonguitud Barrios y puso en su lugar a la ya mencionada Elba Esther Gordillo, quien no tardó para ser acusada de asesinatos y enriquecimiento ilícito, para convertirse ella y su organización en un verdadero poder paralelo a quien algunos acusan de detener el desarrollo de la educación.

Los problemas con el gobernante PRI hicieron que Gordillo rompiera con el PRI y fundara su propio partido político, "Nueva Alianza" que logró colocar alfiles importantes en puestos políticos en la cámara de diputados y senadores. Este partido ha sido exitoso en manipular a presidentes o dirigentes para colocar afiliados en algunos puestos. Durante el periodo del Partido Acción Nacional (2000-2012) fue una aliada política fundamental, luego nuevamente con el regreso del PRI (2012-2018) se vivió nuevo momento de tensión con el sindicato y actualmente la gestión política de López Obrador ha logrado despresurizar un poco la tensión convencional con el SNTE.

Las pocas notas que señalamos de la organización sindical de los trabajadores de la educación dan cuenta de lo atribulada y conflictiva que ha sido la relación del sindicato con la sociedad mexicana y con el Estado. La perspectiva entre los integrantes del sindicato, el Estado y la sociedad no puede ser más asimétrica. Es cierto que el SNTE representó en sus inicios un ideal de organización sindical que facilitó la unidad de los trabajadores; pero hemos dado rápida cuenta de la cantidad de organizaciones que surgieron y de los procesos que hubo para lograr una relación con el Estado.

Si bien el corporativismo fue uno de los pilares del sistema político mexicano, en este componente la relación con los sindicatos fue fundamental y dentro de ello el lazo entre el PRI y el SNTE fue un elemento importante para el funcionamiento del Estado. La SNTE es un poder sin duda, no solo por su cantidad de agremiados, la cantidad de dinero que maneja (todos los cientos de miles de afiliados pagan una comisión del 1% de su salario que justamente va dar al sindicato); ellos agrupan a profesionales, técnicos, administrativos.

Estos párrafos apenas logran dar una idea de la complejidad y diversidad. Si se revisan las noticias que aparecen sobre el SNTE y el CNTE se puede comprobar la presencia constante en

disputas, elecciones, diferencias y tensiones, donde los temas educativos frecuentemente quedan de lado y lo que prevalece, casi de manera central son los temas políticos, partidistas por encima de los centralmente formativos. La fuerza y poder estos actores sindicales y políticos permite ver cómo cualquier cambio o transformación que se considere a nivel estructural o macro social tiene que pasar por estas organizaciones, sin cuya negociación es difícil la gestión y ejecución de la educación pública en el país.

3. Listado mínimo de rezagos

Uno de los rasgos que caracterizan a la educación en México es la paradoja, ya que existe una gran tradición, preocupación y desarrollo. Hay un pensamiento propio, una red extensa de instituciones, y marcados logros que no pueden ser desestimados, pero al mismo tiempo hay rezagos, fuertes limitaciones que hacen que la educación sea un asunto sobre-diagnosticado, pero sin un plan o estrategia para resolverlo, o con proyectos e ideas que siempre mueren en los intentos políticos por ejecutarlas. Una parte de la sociedad culpa a los sindicatos, pero éstos al sistema y los pocos recursos; otro sector culpa a los profesores, y estos nuevamente al Estado, quien no los dota de lo mínimo para ejercer sus labores. En todo caso el estado de la educación es preocupante: con islas que pueden presumir estándares dignos, pero áreas amplísimas de rezago, limitaciones, y un resultado muy lejano de óptimo para un país miembro de la OCDE, del G20 dentro de lo que podemos llamar "renta media".

Dicho todo lo anterior parecería concebir la educación en México como sólida, estable, de vanguardia, pero la realidad dista mucho de ello. Cuando se pregunta a especialistas sobre cuáles son los principales problemas en México, algunos de los que pueden emerger son los siguientes:

3.1. Cobertura de la educación

Un problema central es que si bien ha habido un incremento de la cobertura educativa aún muchos niños y jóvenes no tienen acceso a ella. Algunas comunidades no reciben la educación básica. Las causas principales tienen que ver con temas sociales y económicos. En muchas familias, todos sus integrantes tienen que trabajar. En otros espacios sobre todo rurales, indígenas⁵ las personas no cuentan con opciones por lo que sólo reciben educación formal aquellos que tienen la oportunidad de transportarse a otras comunidades de manera diaria. A

⁵ El tema indígena en México pediría un capítulo aparte. Entre otros textos se puede ver Citarella, Luca (1990). "México". En Francesco Chiodi (comp.), *La educación indígena en América Latina México, Guatemala, Ecuador, Perú, Bolivia*. T. I, Quito, Santiago: PEBI (MEC-GTZ), Abya-Yala, UNESCO, OREALC, pp. 9-155; DGEI (Dirección General de Educación Indígena) (2010a). *Transformación posible de la educación para la niñez indígena. Contextos, alianzas y redes*. México: SEP.

ello hay que sumar que por prejuicios culturales en algunas comunidades hay la costumbre de limitar el alcance educativo de las niñas, esto conlleva no solo el rezago educativo femenino, sino que las niñas presentan un menor desempeño en materias como matemáticas y ciencias naturales.

Algunas acciones pendientes a realizar para resolver este y otros problemas son, por ejemplo respecto a la cobertura, es importante incluir la educación preescolar en la educación obligatoria básica, para así facilitar a poblaciones vulnerables el acceso a este nivel educativo; proponer cambios curriculares que incentiven una mayor equidad educativa entre niños y niñas; priorizar el aprendizaje de las comunidades indígenas; crear programas de regularización para combatir el rezago educativo y orientarse a combatir la relación del nivel socio-económico con los logros académicos.

Hay que añadir para el tema de cobertura los terribles estragos que generó la pandemia del COVID 19, que hizo que muchos niños y jóvenes abandonaran la escuela. Este es un problema no valuado del texto por la autoridad y que como tantos aspectos de la pandemia superó las capacidades institucionales del Estado para hacerle frente. De acuerdo con Pérez y Macías (2021) en el ciclo 2020-21 se aumentó la brecha en cuanto el abandono escolar; estos autores lo estiman entre en 5.2 millones de estudiantes (de 3 a 29 años) y las causas son el COVID-19 y falta de recursos económicos (INEGI 2021). En 2021 las tasas de cobertura son de 3.4% en educación inicial, 67% en preescolar, 82.5% en el nivel media superior y 35.5% en el nivel superior. Durante 2021 casi 9 millones de personas entre 0-17 años no están inscritos en el nivel educativo que corresponde de acuerdo a su edad que corresponde al 0.81% de la población.

3.2. Calidad Educativa

El concepto resulta problemático en el sentido de que no es posible identificar un referente único para el tema "calidad". De hecho, sus críticos la acusan de apelar al "eficientismo" (o la importancia central de algunos resultados como eficiencia terminal, promedio numérico de las evaluaciones, etc.) por encima de otros procesos cualitativos no siempre reducibles a un número (Bracho, 2002). En todo caso la "calidad educativa" es una macro-variable que incluye varias dimensiones, entre otras la falta de preparación de los maestros, el acceso, la infraestructura escolar, la eficiencia terminal entre muchos otros. Si bien hay pruebas evaluativas del desempeño docente, sigue existiendo cierta carencia en cuanto actualización y formación académica.

En México frecuentemente la "calidad" se asocia con cantidad de días que el estudiante tiene que atender a clase, y lo cual también resulta muy difícil; sería un tanto iluso pensar que más

días en la escuela (por ciclo escolar) supone mejorar la educación de niños y jóvenes, aun cuando es cierto que más tiempo en la escuela que complete las clases convencionales con actividades vespertinas complementarias puede dar buenos resultados; pero en cambio en México para incrementar el acceso se redujo, en el caso de la escuela pública el número de horas; en ese sentido en las mismas instalaciones podemos encontrar hasta tres turnos (matutino, vespertino y nocturno).

En cuanto a calidad es importante mejorar elementos específicos dentro del sistema educativo pero esto no resulta suficiente, ya que el éxito o fracaso de las reformas educativas radica en el funcionamiento de todas sus partes de manera interrelacionada. Brindar a los maestros opciones de actualización continua y oportunidades formativas, desde cursos complementarios hasta posgrados pertinentes a sus áreas docentes y técnicas pedagógicas. Hay muchos indicadores a mejorar, por ejemplo, en cuanto infraestructura de internet, a nivel básico solamente 1 de cada 3 escuelas cuenta con internet; en el caso de otros indicadores como agua potable, 1 de cada 4 escuelas no cuenta con este servicio (Cf. Pérez y Macías, 2021; Mercado y Luna 2013, Solera, 2008).

3.3. Problemas de gestión dentro del sistema educativo

Ello supone falta de compromiso con el sistema educativo y la falta de preparación en materia de educación de los directivos y servidores públicos. Los problemas administrativos pueden ser de lo más diverso y tienen como trasfondo una fuerte burocratización, mal manejo de capital humano que se traduce que en algunos casos haya baja calidad educativa, inicio de clases sin profesores, libros de textos y baja motivación estudiantil sobre todo durante y después de la pandemia que ha generado un nivel de deserción no diagnosticado del todo por la autoridad educativa.

Uno de los elementos que puede ayudar a resolver estos problemas es la exigencia permanente por parte de los ciudadanos para atender las necesidades básicas educativas en tiempo y forma; pero generalmente los temas educativos no son algo que preocupe a la ciudadanía común, y pocas veces se pueden ver movilizaciones en este sentido. Pero hay que considerar que en las instalaciones de las escuelas, estas son el primer contacto con el sistema educativo y se convierten en el primer eslabón hacia otro tipo de cambios que se quieran obtener. Otro aspecto es la formación académica para docentes y directivos como medio para resolver algunos problemas en la gestión; dos escuelas relativamente cercanas en una región o municipio pueden ser muy distintas, no por contenidos o maestros, sino por la gestión de las mismas. Uno de los retos que no se suele incluir mucho en las discusiones públicas, políticas

sobre la educación y las escuelas en México es la profesionalización de la administración prácticamente en todos los niveles educativos.

3.4. Falta de recursos e inversión en infraestructura para la educación

México es el país de la OCDE que menos gasta por estudiante; ello a pesar que los fondos se han ido incrementando en los últimos años. Del nivel deseado (inversión del 8% del PIB en educación), México no alcanza el 2 o 3%. Más allá del número lo importante es identificar qué implicaciones tiene esa cifra: el que las escuelas públicas, sobre todo las rurales tengan muy pocos recursos, a veces sin electricidad en las aulas, por no decir acceso a equipos de computación; la falta de infraestructura y distribución desigual de los recursos reproducen problemas y en ese sentido la educación puede ser un instrumento para proporcionar oportunidad a los estudiantes. Algo que pudiera ayudar a paliar este problema es una planeación que incluya no solo salarios sino necesidades de infraestructura para garantizar mejores instalaciones y una educación integral (Cf. Mercado y Luna, 2013; García 2018, 2023).

Este conjunto de problemas da una muestra de algunos de los problemas a atender (Andere Martínez, 2003; García 2023). El caso de la educación en México, tiene un problema de sobrediagnóstico; los actores involucrados parecen tener claro lo que hay que hacer, pero existe una dificultad por parte del estado de conciliar el conjunto de intereses que se mueven, en un país sumamente asimétrico en temas educativos: con espacios (instituciones de elite, programas específicos de desarrollo por parte del estado, experiencias exitosas en áreas, campos) que pueden ser competitivos, pero con extensos rezagos que hacen difícil pensar un desarrollo a través de la educación.

La mirada hacia la educación en México, de hecho es doble, es decir con muchos claroscuros. Un ejemplo lo tenemos en la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) (2017) que por una parte reconoce la presencia de más estudiantes en carreras técnicas entre países de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE); de hecho de acuerdo a su estudio *Panorama de la Educación 2017 de la OCDE*, en 2015, el 32% de los alumnos de nuevo ingreso a la educación superior eligieron áreas relacionadas con ciencia, tecnología, ingeniería y matemáticas, 5% más que el promedio de la OCDE. Pero en contrasentido la OCDE observa indicadores por debajo de la media respecto a la inversión educativa; para esta organización México es uno de los tres países que menos invierte en educación, con un gasto menor a 5000 dólares anuales por cada estudiante. En su perspectiva⁶

⁶ *Informe Panorama de la Educación 2023*, un resume puede verse en <https://llogin.com/educacion-y-aprendizaje/panorama-de-la-educacion-en-mexico-2023/>

la OCDE señala que México sigue ocupando una posición baja en cuanto a educación a nivel global es decir el país tiene enormes desafíos como falta de inversión en infraestructura y tecnología, ausencia de programas efectivos para reducir el abandono escolar y para mejorar la calidad de la enseñanza, así como también la persistente brecha educativa entre regiones urbanas y rurales.

Para García (2018) por ejemplo la educación mexicana es insuficiente, desigual y de dudosa calidad. La educación parece insuficiente por personal, materiales, actualización e infraestructura como se puede inferir de algunas cifras. Señalemos los datos solamente de educación básica: El 25% de las plantillas docentes en educación básica está incompleto. En promedio hay 34 alumnos por cada profesor en la educación secundaria. En el país el 2 de cada 10 alumnos de educación básica no cuentan con mobiliario básico, la cifra se dispara a 7 de cada 10 en preparatoria. En la educación primaria sólo 4 de cada 10 escuelas cuentan con computadoras e internet para alumnos. En la educación secundaria sólo 23% de las unidades tiene infraestructura adecuada y bebederos. En primaria 2 de cada 10 estudiantes recibió los libros de texto gratuitos hasta la tercera semana del ciclo o incluso después.

Este panorama general es solamente una muestra de lo complejo, y de los enormes retos que quedan aún respecto a la educación (Cf. Soto, 2023; Martínez Solares, 2019), en un país que si bien discursivamente no deja de reconocer su importancia, dista de pensar en una estrategia integral que permita albergar esperanza de una atención estructural más efectiva al mediano plazo, entre otras causas por la gran politización de la que es objeto el tema y es cierto que todo en educación es político como alguna vez señaló el especialista Manuel Gil Antón⁷, pero sin atenuar las consecuencias de su exceso resulta difícil pensar cómo salir de este bucle en el que se encuentra la educación

Referencias

ANDERE MARTÍNEZ, Eduardo (2003): *La educación en México: un fracaso monumental. ¿Está México en riesgo?* México: Planeta.

ARNAUT, A., & GIORGULI, S. (2010): *Los grandes problemas de México*. VIII. Educación México: COLMEX.

BRACHO, Teresa (2002): "Desigualdad social y educación en México. Una perspectiva sociológica". En *Educar* N° 29, 31-54, disponible en https://www.researchgate.net/publication/28056916_Desigualdad_social_y_educacion_en_Mexico_Una_perspectiva_sociologica [20.11.2023]

CAZALES, Z. N., & GRANADOS, H. M. M. (2017): "Panorama de la educación a distancia en México". En *Latinoamericana de Estudios Educativos*, 13(1), 65-82.

⁷ Autor recomendable que nos parece con perspectivas integrales, https://www.ses.unam.mx/integrantes/uploadfile/mgil/Gil-Anton_Curriculum.pdf; (Cf. Gil Antón, 2009)

- GALVÁN, Luz Elena (Coord.). (2002): *Diccionario de historia de la educación en México* [Disco compacto]. México: Conacyt-CIESAS-DGSCA, UNAM
- GARCÍA, Ana Karen (2018): "Educación en México: insuficiente, desigual y la calidad es difícil de medir". En *El Economista*, 25 de diciembre de 2018, disponible en <https://www.economista.com.mx/politica/Educacion-en-Mexico-insuficiente-desigual-y-la-calidad-es-dificil-de-medir-20181225-0028.html> [20.11.2023]
- GARCÍA, Ana Karen (2023): "Siete gráficos sobre la educación en México". En *El Economista*, 25 de octubre 2023, disponible en <https://origen.economista.com.mx/politica/7-graficos-sobre-la-educacion-en-Mexico-20231025-0044.html> [20.11.2023]
- GIL ANTÓN, Manuel (2009): *Entre siglos: la Educación en México* (Tomo I) Prólogo de Pablo Latapí. México: Santillana, Taurus
- GIL ANTÓN, Manuel (2009a): *Entre siglos: La Educación Superior en México* (Tomo II) Prólogo de José Woldenberg. México: Santillana, Taurus
- GUERRERO, Mariana (2018): "La educación en México a través de los tiempos: cambios y reformas". En *Revista Glosa*, Año 6, N° 11. Disponible en www.revistaglosa.com.mx [20.11.2023]
- GUEVARA GONZÁLEZ, Rosa Iris (2002): "La educación en México. Siglo XX". En *Textos Breves de Economía*. México: UNAM, Instituto de Investigaciones Económicas. Disponible en <https://datosabiertos.unam.mx/IIEc:RU-UNAM:685123> [20.11.2023]
- ENRÍQUEZ GUTIÉRREZ, Gustavo Adolfo, y Francisco Rubén Sandoval Vázquez (coord.) (2020): *Reflexiones, debates y análisis sobre políticas educativas: un marco social de interpretación común, Cuernavaca (Morelos)*. UAEM-Ediciones de la Noche. Disponible en <http://148.218.65.90/xmlui/bitstream/handle/20.500.12055/1439/reflexiones-debates-analisis-reducido.pdf?sequence=1> [20.11.2023]
- MARTÍNEZ SOLARES, Raul (2019): "Resultados de la prueba PISA en México". En *El Economista*, 6 de diciembre de 2019. Disponible en <https://www.economista.com.mx/opinion/Resultados-de-la-prueba-PISA-en-Mexico-20191205-0090.html> [20.11.2023]
- MERCADO MALDONADO, Ruth y Luna Elizarrarás, María Eugenia (2013): *Saber enseñar: un trabajo de maestros. Análisis de la docencia en el aula y propuestas para mejorarla*. México: SM Editores.
- ORTIZ, Antonio (2016): "Problemas de la Educación en México". En *Acta Educativa*, 1-23.
- OCDE (2017): *México – Nota País – Panorama de la Educación 2017*. Disponible en <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school/EAG2017CN-Mexico-Spanish.pdf> [20.11.2023]
- PÉREZ PACHECO, Francisco Alberto y Alejandra Macías (2021): *Educación para todos. Una tarea pendiente. Educación y Finanzas Públicas*. Disponible en <https://ciep.mx/educacion-para-todos-una-tarea-pendiente/#:~:text=Las%20principales%20razones%20fueron%3A%20la,35.5%25%20en%20el%20nivel%20superior> [20.11.2023]
- RENTERÍA CASTRO, Enrique (2020): "Análisis de las reformas educativas y calidad de la educación en México". En *Espergesia. Revista literaria y de investigación*, 7(1), 37-53. Disponible en http://moodle.clubunescoompse.com/pluginfile.php/6351/mod_resource/content/1/ANA%CC%81LISI%20DE%20LAS%20REFORMAS%20EDUCATIVAS%20Y%20CALIDAD%20DE%20LA%20EDUCACION%CC%81N%20EN%20ME%CC%81XICO%20%281%29.pdf [20.11.2023]
- SOLERA, C. R. R. (2008): "Equidad de la educación en México. Propuesta de un sistema de indicadores". En *Perspectivas sociales*, 10(2), 55-79.
- SOLERA, C. R. R. (2008): "Equidad de la educación en México. Propuesta de un sistema de indicadores". En *Perspectivas sociales*, 10(2), 55-79. Disponible en https://www.uaeh.edu.mx/investigacion/icshu/LI_EstuSociales/Carlos_Solera/Equidad.pdf [20.11.2023]

SOTO, Dulce (2023): "México, entre los países de la OCDE con menor gasto por cada estudiante, en Expansión". En *Política*, 14 de septiembre de 2023. Disponible en <https://politica.expansion.mx/mexico-/2023/09/14/mexico-entre-los-paises-de-la-ocde-con-menor-gasto-por-cada-estudiante> [20.11.2023]

MORENO VALLE SUÁREZ, Lorena (2001): "Esbozo de la historia de la educación en México". En *Revista Panamericana de Pedagogía*, (2), México: UP, 215-231. Disponible en <https://scripta.up.edu.mx/bitstream/handle/20.500.12552/4209/R0010386.pdf?sequence=1&isAllowed=y> [20.11.2023]

TUIRÁN, R., & Hernández, D. (2016): "Desafíos de la educación media superior en México". En *Este País* N° 299.

ZORRILLA, Margarita; Barba, Bonifacio (2008): "Reforma educativa en México. Descentralización y nuevos actores". En *Revista Electrónica Sinéctica*, N° 30, Guadalajara (México), ITESO. Disponible en <https://www.redalyc.org/pdf/998/99819167001.pdf> [20.11.2023]

ZORRILLA, M. (2004): "La educación secundaria en México: al filo de su reforma". En *REICE. Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 2(1).