

## **El proyecto del Mundo Maya: Conceptos del desarrollo entre cultura, identidad nacional y pobreza**

**Hans Bouchard**  
(Ruhr-Universität Bochum)

### **1. Introducción**

Este trabajo abordará los temas del desarrollo, la pobreza y la cuestión de identidades, sobre todo tomando en consideración la creación de identidades nacionales mediante la arqueología y antropología. Además se dará una breve introducción al sistema 'capitalista', algunos índices de crecimiento, conceptos e ideologías. Esto es necesario, ya que la tensión entre la identidad nacional y la pobreza se cristalizan en la figura del 'indígena'. Como veremos tomando el ejemplo del "Mundo Maya", las prácticas del capital tienen su vigencia y rigen a muchos actores importantes en nuestro mundo, sobre todo a los que están a cargo de las políticas del desarrollo (Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, OECD). A estos pensamientos y prácticas vigentes se contraponen los índices del desarrollo social. El desarrollo social se puede pensar, por lo tanto, como alternativa para mediar entre la preservación de valores culturales (los indígenas como portadores de cultura) y la obligación de cumplir con la promesa de "desarrollarse", dado que incluye indicadores sociales y culturales, aparte de la preocupación exclusiva por el crecimiento del PIB. Contraponiendo esos dos conceptos (identidad y pobreza), sobre todo pensando en términos de combatir la pobreza, resulta importante considerar ambos, ya que un crecimiento económico no beneficiará necesariamente a los 'pobres'<sup>1</sup> y por lo tanto no será suficiente para alcanzar las "metas del milenio" (ONU 2010).

Para completar el vínculo entre pobreza, identidad nacional y cultura, se discutirá el término 'indígena', que se usa muchas veces como sinónimo del término 'pobreza'.<sup>2</sup> Esto parece ser de cierta manera paradójico porque se emplea igualmente para la creación de una 'rica' identidad nacional,<sup>3</sup> partiendo, mediante las investigaciones antropológicas y arqueológicas, del 'grandioso pasado indígena' con sus monumentos, hallazgos y su cultura (mundialmente

---

<sup>1</sup> Pongo ese término entre comillas, ya que expresa una 'otredad' que de por sí nos muestra el dilema de esa población. Son parte del sistema porque están insertados y afectados por las políticas y prácticas del desarrollo, pero al mismo tiempo quedan fuera de él: muchas veces son excluidos de la participación política y se les imponen las prácticas políticas y medidas, sin que se desarrollen junto con ellos estrategias eficaces para combatir la pobreza.

<sup>2</sup> Aunque las cifras del INEGI pueden respaldar ese uso sinónimo de la palabra, ya que el 79.3% de la población indígena vive en pobreza (véase INEGI 2013a: 10), se trata más bien de un problema terminológico y conceptual.

<sup>3</sup> Véase para la construcción de identidades y la identidad nacional Anderson (1991).

reconocida).<sup>4</sup> Por lo tanto, se tratará de disolver esos conceptos diferentes de 'indígenas' y las distintas prácticas que se usan tratándose del concepto correspondiente. Solo así se podrá resolver la tensión que crean ambos discursos ajenos, el del capitalismo (desarrollo) y el de la identidad nacional, para crear nuevas formas de participación.

Para ello se enfocará sobre todo en la creación de una "cultura Pan-Maya", partiendo del movimiento del mismo nombre que trata de unir poblaciones, culturas y prácticas muy distintas, incluso transnacionales, bajo la 'marca' maya.<sup>5</sup> Un proceso similar se puede ver en la creación del Mundo Maya, auténtica apropiación de los sitios arqueológicos por la industria turística, promovido también por el INAH (2012). Aquí se puede ver una de las políticas importantes para el 'desarrollo sustentable' en México, que es el turismo de los sitios arqueológicos, pero que no está funcionando bien, tanto en generar capital como en ayudar en el desarrollo y la preservación sustancial del patrimonio cultural (López Varela 2014: 81-83).<sup>6</sup>

Concluyendo, se presentarán algunas reflexiones sobre la construcción de cultura basada en los criterios de patrimonio cultural de la UNESCO y los correspondientes conceptos de cultura. Además se describirá la inserción del patrimonio cultural en el discurso de la identidad nacional.

Tomando en cuenta todos los ámbitos diferentes de este trabajo, quiero plantear las siguientes preguntas que lo van a estructurar:

¿Qué es el desarrollo? ¿Cómo se ha usado la antropología en términos de desarrollo y cuáles son sus posibilidades para combatir la pobreza? ¿Qué es un indígena y cómo se construye? ¿Qué es cultura y quién la clasifica y califica? ¿Realmente funciona el turismo, sobre todo el Mundo Maya, para disminuir la pobreza en los estados respectivos?

## **2. El concepto de desarrollo**

En este apartado se van a exponer los distintos conceptos del 'desarrollo', el "desarrollo económico" y el "desarrollo social". Además de presentar algunos de sus índices, se discutirán también sus 'ideologías' y sus diversos *modi operandi*. Eso ayudará en el análisis del Mundo Maya, exponiendo los conceptos e ideologías detrás de ello, para luego poder vincular los 'datos duros' de la pobreza con la conceptualización del 'indígena' y la apropiación de los bienes culturales/naturales. Pero antes se tiene que plantear la pregunta: ¿Qué es el desarrollo?

---

<sup>4</sup> Nótese también aquí el discurso capitalista de la competitividad.

<sup>5</sup> Término que los integrantes de las culturas, como sucede con el término 'indígena', nunca han usado para referirse a sí mismos (véase Magnoni et al. 2007). Además, se puede notar la inclusión de ese concepto en un discurso mercadotécnico –se crea un *Mayalandia* alrededor de los núcleos arqueológicos y 'naturales'.

<sup>6</sup> Sorprendentemente no existen datos relevantes para hacer un análisis mercantil y económico (del sector privado). Según López Varela se debe a la práctica y misión de construir una identidad mexicana (López Varela 2014: 81s.).

El desarrollo es un método para imaginar a lo otro, en este caso al "tercer mundo". Es una forma epistemológica para dividir el mundo en países desarrollados y países subdesarrollados, llevando una serie de implicaciones:

Second, development is not simply an instrument of economic control over the physical and social reality of Asia, Latin America and Africa. It is also an invention and strategy produced by the 'First World' about the 'underdevelopment' of the 'Third World'. Development has been the primary mechanism through which the Third World has been imagined and imagined itself, thus marginalizing or precluding other ways of seeing and doing (Escobar 2005: 342).

Por lo tanto, es un proceso colonial de imposición de "imaginar" el tercer mundo junto con la imposición de poderes y estructuras que reconfiguran las sociedades del tercer mundo. Escobar sitúa esa visión unificadora en el tiempo de posguerra y de globalización de las producciones de verdades del occidente y sus políticas de la "economía verdadera" (Escobar 2005: 342).

De esa manera, el término de "desarrollo" es una imposición del mundo occidental que no permite repensar y negociar nuevas formas de estructurar las culturas y sociedades respectivas,<sup>7</sup> aunque existan ciertas barreras en las distintas culturas que dificulten ese "flujo" de políticas de globalización.<sup>8</sup> Justo esa incorporación de conceptos ajenos, sin reflexionar sobre su aplicación adecuada en los diversos ámbitos, junto con la noción colonial de la sumisión a esos cambios, han generado muchos fracasos de las políticas de desarrollo para combatir la pobreza. En términos de infraestructura se podrán ver resultados de ciertas políticas, p. ej. ampliar las redes de información (internet), fomentar la interconexión (nuevas carreteras y formas de transporte), proyectos hidroeléctricos, etc. Esos proyectos corresponden a la mejoría de las macro- y microestructuras de una sociedad capitalista, que solo benefician al consumo y la producción de servicios y bienes. ¿Pero quiénes son los que verdaderamente aprovechan esas medidas? Una persona en pobreza o pobreza extrema<sup>9</sup>, –que en el caso de México sería el 46.2% en pobreza y el 10.4% en pobreza extrema (para el año 2010; INEGI 2013a); además solo el 34,4% de los hogares cuenta con una conexión de internet (para el año 2014; INEGI 2015)– no va a gozar de ciertos beneficios que puedan traer esas medidas: ¿de qué le va a servir una conexión de banda ancha a alguien que ni siquiera tiene luz? Por eso, es necesario presentar los conceptos del ámbito económico, dado que se contraponen –en el caso del 'indígena'– a los conceptos de identidad nacional.

---

<sup>7</sup> Véase Gledhill (2005: 388).

<sup>8</sup> Véase Ritzer (2011: 3-16) para su concepción de globalización, los flujos y las barreras.

<sup>9</sup> Según las "metas del milenio" (ONU 2010), las personas que viven de menos de un dólar al día están en estado de pobreza extrema (estándar desarrollado por el Banco Mundial), aunque se haya reformulado a 1.25 dólares en 2005. La CEPAL (Comisión Académica para América Latina y el Caribe) desarrolló otros criterios que se basan en la adquisición de una canasta básica en el país correspondiente (ONU 2010).

Tomando las palabras de Escobar, sería mejor pensar alternativas al desarrollo que alternativas del desarrollo, para no caer en todas las implicaciones de ese discurso extremadamente marcado: "Rather than searching for development alternatives, they speak about 'alternatives to development', that is, a rejection of the entire paradigm" (Escobar 2005: 343). Dado que el término de desarrollo está también conectado con el término de pobreza, se presentarán ambos conceptos en los siguientes apartados. Los indicadores presentarán el aspecto de la pobreza traducida en operadores matemáticos, que a la vez forma el discurso identitario del capitalismo y funda su objetividad, el cual se contrapone al discurso de la identidad nacional creada mediante el 'indígena'. Justo eso imposibilita incorporarse en cualquiera de ambos discursos.

## **2.1. El desarrollo económico**

Para plasmar y visualizar los conceptos de desarrollo anteriormente mencionados se necesitan indicadores 'duros' y mensurables. Pero antes de presentar algunos índices del desarrollo económico y sus influencias en las políticas del desarrollo quiero discutir, o más bien deshacer, algunos *a priori* de este sistema de pensamiento. Esto servirá especialmente tratando el proyecto del Mundo Maya, que opera bajo las lógicas de ese sistema. El concepto de crecimiento económico es un concepto altamente abstracto que deriva de los sistemas mercantiles. Una de sus impulsoras más importantes es la noción de progreso. El progreso es una de las verdades a las que se tiene que aspirar y en el sistema capitalista se mide mediante el producto interno bruto (PIB),<sup>10</sup> sobre todo mediante el crecimiento del PIB. Esto nos inserta en un entorno donde la producción y el consumo de bienes o servicios nos lleva no solo a un estado de 'felicidad', sino que también nos ayuda supuestamente a combatir la pobreza, dado que entre más se produzca y se consuma, más capital se genera y por lo tanto más recursos obtendrán las personas para satisfacer sus necesidades.<sup>11</sup> Esta política está presente en muchos de los proyectos de 'desarrollo' mencionados anteriormente que siguen y encarnan el razonamiento de la política del neoliberalismo. Actualmente (2014) hay 27 proyectos activos que son financiados por el Banco Mundial (aprobados desde 2005 hasta 2014) con un total costo de 2392,97 millones de dólares (Banco Mundial s.f.).

---

<sup>10</sup> No hay que caer en la trampa simplista de que es el único índice, pero sí es uno de los más importantes.

<sup>11</sup> Soy consciente de que esos pensamientos son muy simples considerando el mundo mercantil moderno internacional y sus flujos, relaciones y dinámicas entrelazadas. Pero la simple lógica de generar y consumir también está vigente bajo esas condiciones complejas.

Para dar un ejemplo presento en breve el proyecto de 'Strengthening the Business Environment for Enhanced Economic Growth DPL', ejecutado con un préstamo de 751.88 millones de dólares (2011-2012):

The overall program development objective of the Mexico Strengthening the Business Environment for Enhanced Economic Growth Development Policy Loan is to support economic policies that will strengthen Mexico's business environment and the micro-economic foundations for enhanced economic growth and employment generation. This will be achieved by: (i) strengthening the conditions for competition in crucial markets, in particular the telecommunications sector and public procurement; (ii) streamlining business regulations that will lower trade and other transactions costs and facilitate the adoption of new technologies; (iii) improving the regulatory framework to foster financial sector access, stability and market transparency; and (iv) promoting public-private partnerships in infrastructure to expand core infrastructure services essential to the productivity of Mexican firms. The four pillars are mutually reinforcing. Improving telecommunication services is critical to support mobile banking operations so as to expand access to finance and to build the e-platform necessary to modernize business regulations and public procurement. The streamlining of business regulations together with the expansion of infrastructure through greater private participation will help reduce logistics costs of Mexican firms increasing their competitiveness and facilitating their access to new export markets. Modern business regulations and greater access to finance will increase the incentives of becoming formal, the former by reducing the costs of formality and the latter by making it easier to exploit its benefits (Banco Mundial 2011).

Aunque todavía no tenga que ver mucho con el desarrollo social y siga las dinámicas del capitalismo, este proyecto se basa paradójicamente en una publicación del Banco Mundial con el nombre *No Growth Without Equity: Inequality, Interests, and Competition in Mexico* (Levy/Walton 2009). El concepto de equidad parece acercarse a los ideales del desarrollo social, pero más bien se asocia al contexto meramente económico de la competitividad. Entre más personas competitivas haya, más productividad y más crecimiento económico habrá. Esta perspectiva parece muy utópica en un contexto de pobreza extrema (10.4%) y pobreza 'multidimensional' (46.2%). No se puede negar que una cierta competitividad pueda promover el crecimiento económico de un país, pero tampoco hay que olvidar la realidad del país, en donde casi la mitad de la población vive en pobreza y por lo tanto existe un nivel muy alto de desigualdad. Así que es necesario, para combatir la pobreza, dejar de pensar que únicamente el desarrollo económico pueda acabar con ella.

## **2.2. Alternativa: El desarrollo social**

En términos del desarrollo social se toman en consideración más indicadores para no ver tan solo la producción de bienes y servicios (PIB), sino también algunos otros factores 'sociales' recopilados en el "Índice de Desarrollo Humano" (IDH). Este índice incluye la expectativa de vida, el indicador de educación y el ingreso nacional bruto (INB) per cápita; indicadores que aún siguen las lógicas neoliberales.

Aparentemente son factores que nos dan una más profunda perspectiva de la pobreza en una sociedad, pero las cifras que indican la pobreza multidimensional en México nos hacen dudar, dado que México ocupa el lugar 71 con un IDH de 0.756, que es calificado como "high human development" (UNDP 2014) para el año 2013. Viendo los indicadores, hay muy poco que pueda verdaderamente plasmar las realidades sociales de la pobreza. Indicadores para la salud y el acceso a servicios médicos solo se pueden inferir aproximadamente por la expectativa de vida. El índice de educación, por otro lado, sí es capaz de mostrar las faltas en el sistema educativo, ya que nos presenta el tiempo que una persona de 25 años recibió de educación y el promedio que va a permanecer un niño de 5 años en la escuela (8,5 y 12.8 años en el caso de México).<sup>12</sup>

Otros indicadores para poder analizar el desarrollo social, además de los ya vistos, son los indicadores de "las carencias sociales" utilizados por CONEVAL (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social):<sup>13</sup>

- Ingreso corriente per cápita
- Rezago educativo
- Acceso a los servicios de salud
- Acceso a la seguridad social
- Calidad y espacios de la vivienda
- Servicios básicos en la vivienda
- Acceso a la alimentación
- Grado de cohesión social (CONEVAL 2010: 18).

Estos son los indicadores utilizados por CONEVAL que nos dan un panorama más amplio de la pobreza, dado que consideran las 'múltiples dimensiones de la pobreza' definiéndola como sigue:

La pobreza, en su acepción más amplia, está asociada a condiciones de vida que vulneran la dignidad de las personas, limitan sus derechos y libertades fundamentales, impiden la satisfacción de sus necesidades básicas e imposibilitan su plena integración social. Aun cuando existe una gran variedad de aproximaciones teóricas para identificar qué hace pobre a un individuo, hay un consenso cada vez más amplio sobre la naturaleza multidimensional de este concepto [...] (CONEVAL 2010: 25).

Estos indicadores ya forman una base de datos bastante grande para analizar y atender al problema de la pobreza en términos de sus distintas dimensiones, sobre todo las dimensiones sociales. No solo se pueden ver los indicadores que dan cuenta de los servicios públicos o estatales sino también del 'grado de cohesión social', marcador importante para cubrir la

---

<sup>12</sup> Aunque no sirva mucho para calificar la calidad y 'excelencia' de la educación. Nótese que la educación también juega un gran papel en términos del desarrollo económico. Sobre todo la inserción de empresas y bancos en la academia y los cambios de planes de estudios a partir del programa "Tuning" (UE 2000), dan testimonio de una cierta rentabilidad y adaptación de la formación e investigación académica a la economía.

<sup>13</sup> Cabe mencionar que hasta el año 2006 solo se usaba el indicador de ingreso como único indicador para la evaluación del nivel de vida de los hogares (CONEVAL 2010: 49).

perspectiva de ciertos grupos sociales en las dinámicas de una sociedad, sea en el ámbito de la violencia, la desigualdad u otros que muestran la relación de un grupo en su entorno social.

Por lo visto, el concepto de desarrollo ha sido reconfigurado varias veces para adaptarse a las 'realidades y políticas correspondientes'. De todos modos, muchas de las políticas actuales siguen el lema del desarrollo económico, lo que demostrará el ejemplo del Mundo Maya. El desarrollo social, por otro lado, posibilitará la incorporación de 'los pobres' en el discurso capitalista. Además, se podrá crear un ámbito de 'equidad' en el que se podrán negociar los requisitos de ambos discursos: el de la identidad nacional y el del capitalismo. Sin embargo, cabe dudar –tomando en cuenta la crítica del neoliberalismo– de que esa forma de gestión y sus imperativos sean la mejor forma de gobernar, en un ámbito general tal como en las prácticas del desarrollo.<sup>14</sup> En lo siguiente trataré el vínculo del desarrollo con el concepto de nación en relación con los 'indígenas' usando el Mundo Maya como ejemplo.

### **3. Nacionalidad y desarrollo**

Después de haber mostrado algunos indicadores y conceptos del desarrollo y la pobreza quisiera tratar el papel de la antropología y arqueología, por un lado en el proceso de desarrollo, por otro lado en la creación de una nacionalidad y del 'patrimonio cultural', ya sea a nivel nacional o mundial.

#### **3.1. El Mundo Maya<sup>15</sup>: proyecto e instalaciones**

Como ejemplo de la producción y comercialización de la cultura, pero también de la invención de una identidad nacional idealizada, o en este caso transnacional, se tratará aquí el Mundo Maya: proyecto que primeramente se pensó en el año 1988 pero que se efectuó en 1992 mediante el "Convenio Constitutivo de la Organización del Mundo Maya" por los países de Belice, El Salvador, Guatemala, Honduras y México<sup>16</sup> para conservar el patrimonio cultural y generar ingresos y fondos para las comunidades locales en el ámbito del turismo.<sup>17</sup>

---

<sup>14</sup> No se indagará aquí en el discurso de la precariedad, los dispositivos del gobierno y el ámbito neoliberal. Para ello véanse entre varios Foucault (2004), Borsò/Cometa (2013) y Lazzarato (2013).

<sup>15</sup> Hay que destacar que el término "Mundo Maya" no solo se usa para el proyecto turístico y arqueológico (p. ej. "Gran Museo del Mundo Maya de Mérida"), sino también para fundaciones (Fundación Haciendas del Mundo Maya s.f.) e incluso como marca, o más bien para los talleres de las fundaciones (Taller Maya s.f.), donde se venden y elaboran productos artesanales.

<sup>16</sup> Véase Macías Zapata (2004: 317).

<sup>17</sup> Me sorprendió que en el sitio web actual del Mundo Maya solo se puedan encontrar a primera vista los cinco Estados Mexicanos que forman parte de esa organización, mientras que los otros países no aparecen (Mundo Maya; <http://mundomaya.travel>). Esto se debe –a mi modo de ver– a una disparidad entre las distintas promociones en línea del turismo cultural por las instituciones respectivas de los países mencionados. Por lo tanto, México parece ser el núcleo central de la promoción del turismo alrededor de la 'cultura maya'. La promoción de los distintos países se puede consultar bajo (Mundo Maya; <http://mundomaya.travel/arqueologia/paises>). Un análisis más profundo de esas diferencias entre los países no se podrá conseguir aquí, sin embargo sería interesante para estudios venideros.

Fue retomado en el año 2012 con la promoción del "pasaporte Mundo Maya 2012" (INAH 2012a) y nuevas inversiones (300 millones de pesos en 2012) en el proyecto de abrir nuevos museos y sitios arqueológicos en el "Mundo Maya" mexicano (INAH 2012b). Hoy en día, el Mundo Maya ofrece los siguientes servicios (anunciados en la página web) en los estados de Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán, que voy a citar por sus categorías y subcategorías en la página web del Mundo Maya:

"Arqueología": Aquí se presentan los sitios arqueológicos "Top 10" del Mundo Maya,<sup>18</sup> además de todos los sitios arqueológicos en los respectivos estados. "Naturaleza": Aquí se distingue entre "Espacios Naturales" y "Eco Parques", ambos perteneciendo a la rama del 'ecoturismo'. La siguiente categoría con el título "Premium" distorsiona en algunos aspectos esa imagen de la 'experiencia' maya e introduce las categorías del turista moderno y 'civilizado'.<sup>19</sup> Incluye la subcategoría de "Haciendas", que sirven como lujosos centros de recreación con una amplia variedad de servicios, dignos de un hotel lujoso pero que van más allá, estando situados en plena 'naturaleza'. Otra categoría son las "Boutiques", término que recibió cierta desemantización porque no se trata de tiendas, sino de hoteles lujosos, o más bien de la contraparte de la categoría "Hacienda", porque se encuentran en la ciudad. Ambas categorías reflejan los recursos mercantiles del Mundo Maya y su inserción en el discurso capitalista: sus "bienes culturales" y sus "bienes naturales" (UNESCO s.f.). Además de esas dos categorías de alojamientos lujosos, existe la categoría de "Spa" como el centro de recreación clásico para el turista, y la categoría –que menos tiene que ver con una 'experiencia maya'– que es "Golf". He aquí el indicador más obvio que –incluso ese Mundo Maya– se inserta en el paradigma universal del turismo: No hay mejor lugar para hablar de negocios y hacer tratos, o incluso relajarse, que durante un partido de golf (véase para ello también la siguiente categoría de MICE).

Otra categoría es la de "Mice", que es una abreviación para referirse al negocio de las convenciones (acrónimo para Meetings, Incentives, Conventions, Events) y por lo tanto tiene las subcategorías de "Hoteles". Es interesante notar que solo se encuentran las categorías que parten de "4 Estrellas" hasta las de "Hoteles Gran Lujo". Tomando también en cuenta las ya mencionadas categorías de "Hacienda" y "Boutique" como alojamientos exclusivos, se emite aquí un mensaje claro, aunque sea inferido: "¡Si no tienes para alojarte en un Hotel de 4 Estrellas y más, mejor no vengas al Mundo Maya!". Pero también existe otra forma de alojamiento

---

<sup>18</sup> Algunos de ellos pertenecen incluso al patrimonio mundial.

<sup>19</sup> Quizás sirva la siguiente metáfora para plasmar mis palabras: se construyen templos modernos, templos del 'capital' (hoteles, haciendas, etc.) junto a los templos antiguos para aprovecharse económicamente de ellos y su alto valor cultural, que es determinado (en cierta medida) por organizaciones como la UNESCO y el gobierno para crear una identidad nacional. En cierta forma, es una privatización del patrimonio cultural, que genera valor mediante el supuesto valor cultural para la nación e incluso para todo el mundo (patrimonio mundial).



promovido por el sitio web del Mundo Maya, aparte del turismo exclusivo, que son las "Cabañas". Además de alojamientos, también se pueden encontrar "Centros de Convenciones", que están rodeados por sus propios hoteles, formando sus propios mundos de negocios y convenciones dentro del Mundo Maya. Tomando en cuenta esas instalaciones y servicios, también se puede plantear la pregunta qué tan 'maya' puede ser una sala de convenciones. Además, se puede notar una distribución de hoteles para los servicios "MICE" y hoteles para el 'turismo clásico', que –aunque coincidan a veces en sus localidades–, son de distribución distinta, creando un espacio para el turismo clásico y un espacio de negocios. En general, esas categorías tienen poco que ver con la realidad de la pobreza (extrema o multidimensional), en los correspondientes estados que se presentará en el siguiente capítulo.

Otra categoría indispensable es la "Gastronomía", que está dividida en "Haute Cuisine", "Carne", "International", "Mexicana", "Pescados y Mariscos". Además de notar las categorías estandarizadas creadas por el turismo, parece muy raro que, tratándose del Mundo Maya, no incluya una subcategoría "Maya" y que se la esté subsumiendo bajo la categoría "Mexicana", creando así una cierta contigüidad que se afirma en los siguientes capítulos, pero que a la vez parece raro –tratándose primeramente de una identidad transnacional usando el término 'maya'.

Después de hablar de los servicios que se promueven, quizá sería importante destacar la localización de esos sitios turísticos. Se puede observar que los sitios arqueológicos, junto con las reservas y los parques, sirven en muchos casos como núcleo, a cuyo alrededor se construyen las facilidades turísticas para ampliar y especializar los servicios, y así generar más ingresos. Eso se puede ver en el sitio arqueológico de Chichén Itzá porque cuenta con más hoteles e instalaciones, según el mapa del Mundo Maya, que Valladolid. Aquello indica que ese sitio arqueológico atrae a tanta gente que se prefiere construir su propia infraestructura turística alrededor del sitio que ampliar las estructuras de una ciudad como Valladolid, que queda muy cerca y cuya cercanía se podría usar para reestructurar la ciudad como eje importante entre Cancún y Mérida mediante el turismo. Concluyendo, son los sitios arqueológicos y la naturaleza lo que definen lo 'maya' en ese proyecto y lo que se 'vende' mediante las prácticas del turismo. Además, esos recursos se multiplican y se 'desarrollan' mediante la construcción de infraestructuras turísticas del sector privado que operan bajo el imperativo capitalista. A su vez, ese valor mercantil solo se puede generar con la construcción de una identidad nacional, o más bien mediante la incorporación de la identidad 'maya' en el discurso de identidad nacional y la valoración (global) de esa cultura como "patrimonio mundial". Esa construcción de 'riqueza cultural' lleva a la idea de utilizar esos bienes (capital) para generar más 'riqueza económica'; en breve: el turismo como negocio. En fin, es necesario preguntar lo siguiente: ¿Quién se

beneficia de esos bienes (culturales y materiales) y su explotación mercantil? ¿Cuál es el papel del indígena, (¿ex?) propietario de esos bienes (culturales/materiales)?

### **3.2. Turismo contra la pobreza: datos, logros y fallos**

Como ya ha destacado López Varela (2014: 83s.), el turismo en tiempos de alto grado de violencia y de advertencias de viaje a México no es un negocio fuerte para mantener la "herencia cultural" y promover el desarrollo económico. Desgraciadamente solo tenemos las fuentes de las inversiones y gastos del INAH, mientras que todo el sector turístico (privado), al que pertenecen justo todas las facilidades ya mencionadas del dicho Mundo Maya, no provee datos para poder hacer un análisis de impacto del turismo en los factores de la pobreza, sea moderada o extrema.<sup>20</sup> Solo se puede inferir mediante los datos de CONEVAL (2012b) en el informe sobre el bienestar económico.<sup>21</sup> Por lo tanto, los siguientes datos solo son un intento de plasmar el impacto del turismo en la pobreza mediante los indicadores presentados. Obviamente, el turismo no es la única variable que influye en los índices de la pobreza en los estados correspondientes, por lo cual no hay que olvidar todos los acontecimientos globales, estatales y federales que puedan impactar y vislumbrarse en esas cifras. Dada la magnitud de influencias y actores en esas cifras, incluso el cambio de los valores de los propios índices para medir la pobreza, hay que tomarlas con precaución.

Usando los datos del nivel de pobreza para los cinco estados que forman parte del "Mundo Maya" (mexicano), se pueden ver los siguientes resultados para el periodo del año 2008-2010-2014 (CONEVAL 2012b: 42):<sup>22</sup>

---

<sup>20</sup> Justamente eso sigue un ya conocido lema capitalista: Privatización de las ganancias por los núcleos turísticos mediante los 'templos capitalistas' (aprovechándose de los "bienes culturales y naturales") vs. los gastos de la conservación de los mencionados "bienes" en mano pública (INAH).

<sup>21</sup> Cabe mencionar que CONEVAL distingue también otros medidores de pobreza, "la línea de bienestar" y "la línea de bienestar mínimo" y distingue zonas urbanas y rurales: "Al tomar como referencia junio de 2012, la línea de bienestar fue calculada para el ámbito urbano en 2,296.92 pesos por persona [al mes] y en 1,467.34 pesos para el rural. Por su parte, la línea de bienestar mínimo fue calculada para el mismo mes en 1,101.45 pesos por persona para las zonas urbanas y en 782.89 pesos por persona para las rurales" (CONEVAL 2012b: 28).

<sup>22</sup> Cabe mencionar que se omiten en esta tabla los datos de la "pobreza multidimensional", por lo cual faltan las estadísticas de las categorías "Población vulnerable por carencias sociales", "Población vulnerable por ingresos" y "Población no pobre y no vulnerable" para llegar al 100% de los datos presentados. Los índices de las carencias sociales se pueden ver en el informe.

Entidad federativa	Pobreza (total)			Pobreza moderada			Pobreza extrema		
	2008	2010	2014 <sup>23</sup>	2008	2010	2014	2008	2010	2014
Campeche	45.4%	50%	43,6%	34.7%	38%	32,5%	10.7%	12%	11,1%
Chiapas	77%	78.4%	76,2%	41.4%	45.6%	44,4%	35.6%	32.8%	31,8%
Quintana Roo	34%	34.5%	35,9%	27.1%	29.8%	28,9%	6.9%	4.7%	7%
Tabasco	53.8%	57.2%	49,6%	40.7%	46.2%	38,5%	13.1%	11%	11%
Yucatán	46.7%	47.9%	45,9%	38.5%	38.1%	35,2%	8.2%	9.8%	10,7%

Tabla 1: Datos extraídos del *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México* (CONEVAL 2012b: 42) y del 'Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social' (SEDESOL 2016).

Para los años 2008-2010: Aunque se puedan ver algunas transiciones de la pobreza extrema a la pobreza moderada, como es el caso en Chiapas, Quintana Roo y Tabasco, también se puede ver el proceso inverso en Yucatán. El caso de Campeche es muy particular, ya que allí aumentaron todos los niveles de pobreza. A pesar de que estos datos no nos sirven mucho para rastrear el impacto del turismo del Mundo Maya en combatir la pobreza en los cinco estados correspondientes, se puede notar que la pobreza no ha verdaderamente disminuido, sino aumentado.<sup>24</sup> Nos hace dudar si verdaderamente se trate de un programa de desarrollo social y económico, debido a que restaurantes, centros de recreación, hoteles, etc. no son necesariamente infraestructuras para combatir las carencias sociales y efectivamente, según los datos, no disminuyó el nivel de pobreza. Más bien se trata de un proyecto de crecimiento económico, involucrando a empresarios privados y creando infraestructura turística en vez de infraestructura social, que genera menos capital.

\*Actualización de datos\* Para el año 2014: Se puede notar que el número total de la pobreza disminuyó casi en todos los estados considerablemente (menos en Quintana Roo). Lo que atañe a la pobreza moderada, se logró disminuirla en todos los estados. En cambio, no cambiaron mucho las cifras de pobreza extrema. Únicamente en Chiapas y Campeche se puede hablar de logros, aunque muy modestos. En Quintana Roo, por otro lado, solo se 'logró' incrementar los

<sup>23</sup> Para presentar una imagen actual se añadieron los datos nuevos de SEDESOL para el año 2014, véase SEDESOL (2016). Esos datos no estaban disponibles al tiempo de la redacción.

<sup>24</sup> Soy consciente de que esos datos se refieren al tiempo antes del "Pasaporte Maya" en 2012. De todos modos, el proyecto del 'Mundo Maya' ya se estableció en 1992, por lo cual sí se pueden rastrear los "logros" en los datos presentados.

números de pobreza extrema. Resumiendo los datos nuevos, se 'combatió' con parcial 'éxito' la pobreza moderada, mientras que el porcentaje que vive en pobreza extrema sigue casi invariable. Viendo que el estado Quintana Roo, que se puede considerar como el núcleo del turismo ('maya') en México, no ha mejorado en torno a sus índices de pobreza, se pone en duda el impacto positivo del turismo del Mundo Maya como política del desarrollo.

### **3.3. El ser indígena: entre 'civilización cultural' y 'sujeto colonizado'**

La figura importante para corporizar esa tensión/paradoja entre discurso capitalista y discurso de identidad nacional es el concepto de 'indígena'. En este apartado se presentará el término indio/indígena<sup>25</sup> desde su primera aparición en el periodo colonial como 'otredad', una verbalización jerárquica<sup>26</sup>, hasta llegar a las definiciones más recientes y su incapacidad de plasmar las realidades sociales, lo que demuestra que sigue siendo un término colonialista aunque haya generado a la vez un sentido de nacionalidad.

Bonfil Batalla destaca el carácter colonial del término indígena: "La categoría de indio denota la condición de colonizado y hace referencia necesaria a la relación colonial" (Bonfil Batalla 1972: 110).<sup>27</sup> Por lo tanto, ese término nunca ha sido propio del discurso 'indígena', sino del discurso colonial, creando relaciones de poder e identificando al 'otro', situándolo en su sistema conceptual en función de inferior. Este discurso 'colonial' se ha conservado hasta hoy en día justo en el contexto del desarrollo, sea social o económico. He allí la imposición de conceptos capitalistas y la inserción en un sistema de prácticas y reglas ajenas que también los sitúa en cierta inferioridad, aunque una parte de ellos esté muy incorporada en ese sistema, dado que vive en la urbe: cerca del 25 por ciento de los 'indígenas' residía en 2010 en ciudades, como población minoritaria y poco visible (INEGI: 2011).<sup>28</sup> En vez de colonizado se le atribuye hoy en día el significado de 'pobre' y 'marginalizado' al concepto de indígena. Muy revelador me parece el nombre de un artículo 'Lo que dicen los pobres' (Székely 2003) para mostrar ese arraigo, olvidándose de la pobreza urbana, localizando la pobreza en las afueras y corporizándola en la identidad y etnia 'indígena', aunque:

Por otra parte, en las zonas urbanas, aunque la incidencia de pobreza es menor que en las rurales, 40.6 por ciento, el número de personas se duplica hasta llegar a los 35 millones. Lo

---

<sup>25</sup> Puesto que son variantes sinónimas que cambiaron en el discurso, se aplicarán como sinónimos en este trabajo.

<sup>26</sup> Véase Bonfil Batalla (1972).

<sup>27</sup> Cabe destacar la similitud a la relación de los términos colonización y desarrollo.

<sup>28</sup> Nótese aquí el cambio de discurso. El 'indígena' urbano, o sea incorporado (totalmente) en el discurso capitalista, pierde gran parte de su valor como portador de identidad nacional. Eso parece muy lejos de la realidad, ya que hasta las comunidades más lejanas están insertadas en el discurso capitalista, sea recibiendo apoyos para el 'desarrollo' o vendiendo sus productos culturales (artesanales) para 'desarrollarse'.

anterior significa que dos de cada tres personas pobres [en 2010] vivían en zonas urbanas y una de cada tres en comunidades rurales [...] (CONEVAL 2012a: 27).

Además de esa noción de colonizados, el término 'indio' se ha vinculado a la pureza cultural, debido a que toma un papel muy grande en la creación de identidad nacional:

Propiamente un indio es aquel que además de hablar exclusivamente su lengua nativa, conserva en su naturaleza, en su forma de vida y de pensar, numerosos rasgos culturales de sus antecesores precolombinos y muy pocos rasgos culturales occidentales (Gamio 1957 en Bonfil Batalla 1972: 107).

El concepto de pureza se puede observar claramente, ya que se habla de la "naturaleza" del 'indígena' y al mismo tiempo de "su forma de vida y de pensar", como si tuviera inscrito en sí, casi genéticamente, sus prácticas y las culturas de sus "antecesores" dignos de ser recordados. Eso nos provee una perspectiva bastante racista, olvidando más de 400 años de procesos culturales.<sup>29</sup> La falta de aplicación de esta definición, porque en realidad no se puede ver que "[compartan] muy pocos rasgos culturales occidentales", lleva a varias reformulaciones de la definición, que incluyen la "fusión étnica", pero que siempre distinguen las influencias europeas como lo 'otro' y tratan de 'rescatar' la pureza indígena (Bonfil Batalla 1972: 106-108).

Para ejemplificar el trabajo de la antropología y la arqueología, aunque no quede explícito, propongo una cita de Caso:

[...] consiste en demostrar que un grupo utiliza objetos, técnicas, ideas y creencias de origen indígena o de origen europeo pero adoptadas, de grado o por fuerza, entre los indígenas, y que, sin embargo, han desaparecido ya de la población blanca (Caso 1996: 337).

Eso nos lleva justo al excavar y desvelar los "objetos, técnicas, ideas y creencias de origen indígena", proyectando muchas veces la visión ideal del académico encargado de esos 'descubrimientos', lo que termina en destacar lo exótico, lo 'otro', pero no necesariamente lo importante y vigente para la cultura 'indígena' actual/histórica. Esto puede suceder incluso hasta en la descripción de la cultura prehispánica, ya que la arqueología es muy limitada o, más bien, incapaz de rastrear las complejas dinámicas sociales, a menos que haya fuentes que las puedan explicar. Algunas veces son los mismos arqueólogos, los que les dan importancia a los sitios arqueológicos cerca de algunas comunidades indígenas, cuando esas comunidades ya se han olvidado por completo de los sitios:

---

<sup>29</sup> Como dice Bonfil Batalla, algunas aproximaciones a la definición de indígena, como la biológica, no son muy favorables (1972: 106). Aunque se haya tratado de obtener una definición biológica –con fines diferentes–, mediante el "Human Genome Diversity Project" (Cunningham 2005), ésta resultó luego, no en la identificación 'científicamente dura' de una identidad, sino en la comercialización y explotación del ADN indígena elaborando patentes para la industria farmacéutica. Un ejemplo para un proyecto que trata de rastrear el origen humano y los movimientos y mezclas de etnias mediante el análisis de ADN es el "Genographic Project" de *National Geographic* (s.f.).

The presence of archaeologists, however, with whom many local people have worked to investigate these abandoned vestiges over the last few years, has encouraged the revalorisation or discovery of the cultural heritage embodied by the ruins in their lands (Magnoni et al. 2007: 368).

Quizá servirá una cita del sitio web del INAH para plasmar una parte de lo 'indígena', y por lo tanto digno de rescatar y contemplar, aunque veremos que no tenga mucho que ver con el otro concepto de 'indígena' vinculado a la pobreza y el desarrollo. Más bien se usa el término de "antigua civilización", algo 'antiguamente desarrollado':

La antigua civilización maya es reconocida en el mundo por la exactitud de sus cálculos matemáticos y astronómicos, los cuales permitieron establecer sistemas de calendario tan precisos como los que usamos actualmente. Asimismo, su grado de desarrollo le permitió la construcción de enormes ciudades y centros cívicos, religiosos y administrativos, cuyos vestigios perduran hasta nuestros días y nos asombran por su belleza y ejecución en medio de un ambiente selvático.

Campeche, Chiapas, Quintana Roo, Tabasco y Yucatán son los cinco estados de nuestro país en los que se desarrolló la civilización maya entre el año 400 a.C. y hasta la llegada de los conquistadores. La diversidad cultural del mundo maya permite apreciar el desarrollo de esta cultura y las zonas arqueológicas son el más fiel testigo de su grandeza, por lo que han sido consideradas como el emblema para el relanzamiento del Programa **Mundo Maya 2012**.

En las zonas arqueológicas sobresalen aquellas que han sido declaradas por la UNESCO como Patrimonio Mundial y otras más que también se consideran como los hitos más representativos de esta gran civilización, con este Pasaporte te invitamos a recorrerlas (INAH 2012a).

En este fragmento queda muy claro cuáles son las metas de este proyecto: mantener la identidad nacional construida, que parte de "la antigua civilización" reconocida mundialmente (!) por sus grandes hazañas (p. ej. "sistemas de calendario tan precisos como los que usamos actualmente").<sup>30</sup> Aunque parezca un poco absurdo, también se les atribuye un "grado de desarrollo [que les] permitió la construcción de enormes ciudades [...]". Es la noción de metrópoli y urbanidad, en otros términos 'civilización', la que hace lucir a los antiguos mayas, o más bien a sus vestigios, como cosas que "nos asombran por su belleza y ejecución en medio de un ambiente selvático". Al mismo tiempo se infiere a los 'indígenas actuales', cuyas relaciones conceptuales son de 'pobres' y 'marginalizados', discurso que se afirma en las políticas del desarrollo. Aquí se están contraponiendo implícitamente con sus antepasados pero al mismo tiempo se les impone el legado de seguir 'por lo menos' la cultura y la costumbre de sus ancestros (Magnoni et al. 2007: 355), ya que ellos mismos no podrán aspirar a la

---

<sup>30</sup> He aquí la valoración de prácticas y artefactos, cuyo conocimiento e importancia sigue vigente hasta hoy en día para la civilización actual. El desarrollo y la civilización antigua parecen ser un estado glorioso perdido, al que se debería aspirar de nuevo. Por ello se convierte en identidad nacional que, a la vez, encarna el estado ideal del capitalismo: la civilización (lógica capitalista del desarrollo).

'civilización' capitalista.<sup>31</sup> Por lo tanto, se trata de una transformación de las prácticas y artefactos culturales en políticas del desarrollo, que combinan la creación y promoción de una identidad nacional y la inserción en el mercado laboral, aunque sea de modo más precario.

Pero también se nota en ese fragmento que lo más importante o emblemático no son los 'indígenas',<sup>32</sup> sino los sitios arqueológicos, porque son el "más fiel testigo de su grandeza", tal como si nos hablaran. Por eso, el trabajo antropológico y arqueológico consiste también en rellenar lugares y espacios actualmente dessemantificados, dado que ya no los habita nadie,<sup>33</sup> pero que se semantizan mediante las investigaciones en el campo.

He aquí el problema<sup>34</sup> del 'indígena': por un lado, como legado del glorioso pasado y estrategia del desarrollo, debe seguir sus 'prácticas sociales y culturales', de preferencia derivadas de las 'gloriosas civilizaciones' de sus ancestros. Además, se crean términos ajenos a su propia cultura, como lo es el término 'maya' (Magnoni et al. 2007: 373), que homogeneizan e interpretan una diversidad cultural, por lo cual hay que tener cuidado:

As archaeologists, anthropologists, tourism promoters, cultural activists, or just as people with an interest in 'Maya culture', we need to be conscious of not creating and perpetuating exoticized and essentialized (mis)representations of past and present Maya people (Magnoni et al. 2007: 374).

Por otro lado, está la directiva del mundo capitalista con su precepto 'desarróllate', que se verbaliza en proyectos de desarrollo como "Prospera" (anteriormente "Oportunidades"), y que equivale a una continuación del discurso colonial, traducida a un contexto capitalista de cierta inferioridad social y pobreza. Aquello ignora por completo las capacidades de las comunidades —que todavía no están operando bajo las estructuras y reglas del capitalismo, aunque indudablemente también forman parte de ese sistema (por la aplicación de políticas y contacto con el gobierno y empresas)—, de generar y negociar propios sistemas y dinámicas, tanto económicas como culturales.

He aquí la oportunidad del antropólogo de mediar, captando las lógicas de ambos 'mundos' —por lo cual también es necesario cierta formación económica—, y buscando, junto con las comunidades afectadas, nuevos caminos para combatir la pobreza y mejorar, en términos de las comunidades afectadas y no únicamente del marco teórico capitalista, sus condiciones de vida.

---

<sup>31</sup> En ese sentido véase también el criticado discurso de Luz Elena Govea López, presidenta de la comisión de Derechos Humanos y Atención a Grupos Vulnerables del Congreso del Estado de Guanajuato (en Pizano 2016).

<sup>32</sup> Sobre la valorización de la cultura viva y la creación de una cultura-museo, véase el capítulo 4.

<sup>33</sup> Véase Frühsorge (2007) para un caso donde sí se reapropia un sitio arqueológico por las comunidades cercanas.

<sup>34</sup> No es el único problema que se tiene al clasificar a un indígena. Sobre todo el aspecto de las lenguas indígenas, indicador fundamental en los censos para delimitar las comunidades indígenas, suele ser muy problemático, sea en términos para recibir apoyos gubernamentales (¿Los que no hablan una lengua indígena no son pobres?), o sea en términos de identidad (¿Acaso existe solo una lengua indígena?).

Y en caso de que no sea necesario mejorarlas, aunque cabe dudar de que alguien prefiera vivir en pobreza extrema, tratar de preservar y mediar sus intereses frente a los actores supranacionales, federales y estatales. La cuestión queda pendiente: ¿Se podrán liberar 'los indígenas' de la obligación y presión de ambos discursos hegemónicos, que se refuerzan mutuamente? A mi parecer, una visión muy idealista e imposible, considerando el alcance de las prácticas neoliberales y la naturalización de su razonamiento. Sin embargo, se podrá empezar con una aproximación que considere las realidades y la participación de las comunidades marginalizadas, renegociando su estatus en el mundo neoliberal.

#### **4. Construcción y aprecio de cultura**

Ya se ha reflexionado en este trabajo sobre los conceptos de 'indígena' e identidad, deshaciendo sus vínculos con el nacionalismo y la pobreza. Sobre todo, pensando en los sitios arqueológicos y en el trabajo antropológico, hace falta deshacer el término de la cultura y los actores que definen lo que es cultura o, en términos de la UNESCO (s.f.), lo que es patrimonio mundial o cultural.

En el caso de los sitios del Mundo Maya, cuenta con 5 sitios declarados patrimonio mundial por la UNESCO (5 de 32 en todo México; 2014): Sian Ka'an, la ciudad prehispánica de Chichén-Itzá, la ciudad prehispánica de Uxmal, la ciudad histórica fortificada de Campeche y la antigua ciudad maya, y la selva protegida de Calakmul. Se puede notar que en la terminología usada abundan los términos "prehispánico", "histórico" y "antiguo", salvo en el sitio 'natural' de Sian Ka'an.

Eso también se nota en la mayoría de los otros sitios de patrimonio mundial en México (de los cuales 5 son paisajes o reservas naturales), donde se pueden registrar 9 "centros históricos" o "zonas de monumentos históricos" y 6 –o 7 contando Calakmul– "ciudades prehispánicas", lo que corresponde a 16, o sea la mitad del patrimonio cultural mexicano.<sup>35</sup>

Esos conceptos encajan muy bien en el discurso de una identidad nacional que se fomenta justo por la valoración e interpretación de esos sitios. Cabe mencionar que la otra parte son monasterios o ciudades como San Miguel de Allende, representando otra parte del patrimonio cultural, el legado colonial. Eso nos deja con dos ejes centrales para la creación de la 'Mexicanidad': la identidad indígena (prehispánica) y la colonial. Aunque sea indudablemente parte de la historia, y por lo tanto de la cultura mexicana, es a la vez la creación de una cultura petrificada, de un pasado imaginado desde el presente y usado en el discurso de la identidad

---

<sup>35</sup> Si se cuenta la zona arqueológica de Paquimé sería hasta más de la mitad del patrimonio cultural. Es interesante que a ese sitio no se le haya atribuido ninguno de los atributos antes mencionados. Quizá porque no está inserto en el discurso de la identidad nacional mediante los mexicas y mayas.



nacional. En vez de fomentar el aspecto vivo, performativo de la cultura, sea en las prácticas cotidianas de las culturas indígenas, o en las urbanas/modernas, se construye una cultura-museo con sus artefactos, monumentos y países fuera de cualquier temporalidad y semántica propia. La cultura como conjunto de prácticas cotidianas no es digna de ser contemplada como patrimonio cultural.<sup>36</sup> En fin, ¿qué tiene de majestuoso un puesto de tacos en comparación con Chichén Itzá?, ¿qué estética tiene el paisaje urbano del D.F. en comparación con San Miguel de Allende? Quizá no tengan mucho que ver con el discurso hegemónico de la cultura, pero para muchas personas son realidades culturales, incluso muy importantes, de su vida cotidiana.

Por lo tanto, la cultura creada por instituciones estatales o supranacionales, como lo es la UNESCO, sigue ciertos criterios, o más bien requisitos, que se insertan en un discurso previo (incluso de identidad nacional), marcado por la historicidad y otros factores, que además encaja muy bien con las lógicas neoliberales. Esa conceptualización de la cultura no está vinculada a las prácticas cotidianas y sociales, sino más bien, sobre todo en el caso de México, es usada para la creación de una identidad nacional y para fomentar el turismo, nacional e internacional, basada en esa conceptualización. Dado que esa práctica de creación cultural está muchas veces muy alejada de los actores culturales, se puede convertir en un discurso superpuesto y vacío porque no tiene sentido y relevancia para las personas. Hablando de modo cultural y sobre todo social, sería mejor que cada una de las personas, queriéndolo o no, sea considerada patrimonio cultural, de modo que califique para ser protegida y gozar de las condiciones necesarias para poder vivir en condiciones dignas, según su propia voluntad. Otra vez, una visión ingenua que no encaja necesariamente con las prácticas de precarización del neoliberalismo.

## **5. Conclusión**

El concepto de desarrollo atañe a una variedad de ámbitos diferentes. Empezando con los diferentes actores a nivel supranacional (Banco Mundial, OECD y el Fondo Monetario) que influyen en las políticas federales, porque son financiadas y conceptualizadas por los actores supranacionales, resultando en políticas paternalistas<sup>37</sup> y superpuestas que muchas veces no rinden los méritos deseados. Eso está, por un lado, determinado por la estructura y el pensamiento capitalista, que propone el imperativo del desarrollo económico y la inserción en el mercado como la mejor forma de 'vivir' y combatir la pobreza, lo que resulta en las prácticas de fomentar la producción de micro- y macroestructuras en un país para mejorar su PIB (o INB).

---

<sup>36</sup> Véase el catálogo de requisitos para calificar como patrimonio cultural (UNESCO) que implican lo siguiente: historicidad, estética, monumentalidad y creatividad, en vez de prácticas sociales reales.

<sup>37</sup> Véase Harper (2005: 331): "This was more of a paternalistic relationship than one of equals". Véase también Fox (2005: 311-312).

Por otro lado, está determinado por el discurso de identidad nacional, que impide –a ciertos actores– incluirse de otras formas en el discurso capitalista para poder mantener con vida una forma específica de identidad nacional, creando así una forma de subjetividad particular. Esas medidas no son necesariamente 'malas', sino que no ayudan a combatir la pobreza porque el desarrollo económico no corresponde con la desaparición de la pobreza, dado que muchas personas que están en un nivel de pobreza moderada o extrema no se benefician de los proyectos de modernización e incluso pueden sufrir por ellos (por ejemplo por expropiación).

Debido a esa ineficacia de combatir la pobreza en términos meramente económicos, se han establecido nuevos índices del desarrollo social, como el IDH, a pesar de que parece ser incongruente que México (71. lugar), con su nivel de pobreza, califique como país con "alto nivel de desarrollo humano". Pero también existen otros indicadores como las "carencias sociales" de CONEVAL, que no solo capturan la situación económica de ciertos grupos sociales, sino también su situación social y su relación con la sociedad o comunidad. He aquí la posibilidad, en términos mercantiles, de negociar nuevas formas de desarrollo y participación en la identidad nacional, combatiendo a la vez efectivamente la pobreza.

Las políticas del desarrollo están además vinculadas a la construcción de patrimonio cultural e identidad nacional. El proyecto Mundo Maya es un ejemplo particular para mostrar simultáneamente al turismo como política del desarrollo y la creación de una identidad nacional e incluso transnacional, creando un concepto e incluso una marca 'maya'. Desgraciadamente no se puede medir el impacto directo del turismo en los cinco estados que participan en ese proyecto en México porque no existen datos de las empresas turísticas privadas que se aprovechan de la promoción y creación de ese "mundo". Revisando el mapa turístico con sus hoteles lujosos, centros de convenciones e instalaciones de recreación, dudo que los ingresos del INAH, por los sitios arqueológicos etc., sean en alguna forma comparables con los del sector privado.

Analizando los datos de pobreza de los años 2008, 2010 y 2014 en los cinco estados correspondientes, no se puede notar un cambio significativo en términos de pobreza (extrema). Por lo general disminuyeron los índices de pobreza, aunque aumentaron también algunos índices de pobreza extrema. Esa poca preocupación por la situación financiera y económica de sus sitios arqueológicos y la falta de inmersión en estrategias económicas para sustentar los sitios y promover empleos en las comunidades cercanas, y no a las empresas privadas, muestra el verdadero propósito: la protección de la identidad nacional, la preservación del patrimonio cultural y la remuneración para el sector privado.

Aquí entra el discurso del ser 'indígena' o, más bien, la invención del 'indígena' –a partir de la aplicación del término indio– para constatar una relación jerárquica en la colonia. Por lo tanto es un término del discurso ajeno, que en la trayectoria de tantos años se va adaptando por los así denominados. Esa relación colonial, aunque pensada en términos capitalistas, se ha mantenido hasta hoy en día, resultando en la incapacidad de destacar la "naturaleza" indígena y captar toda la diferencia y diversidad de las culturas en México. La aplicación junto con el término pobreza en el ámbito del desarrollo resulta en una dualidad del término 'indígena'. Por un lado, son los pobres, los marginalizados que necesitan urgentemente apoyo mediante políticas del desarrollo, o sea una inserción 'correcta' en el sistema capitalista. Por otro lado, son el legado de una 'civilización' mundialmente conocida y plasmada en los sitios arqueológicos y patrimonios culturales diversos del país –reproducidos en el arte, literatura, cine etc. Aquello les impide de una forma participar en el sistema capitalista, ya que las expectativas de la cultura prohíben de cierta manera la integración en la 'civilización actual', para así poder conservar la pureza 'indígena', lo que a la vez imposibilita vivir una vida digna por la precariedad de la pobreza, que no únicamente afecta al grupo de los 'indígenas'. Dado que la única forma de determinar verdaderamente una cierta etnicidad y raza es un análisis de ADN, lo que no rendirá frutos en crear una identidad propia y 'verdadera', ellos seguirán sirviendo como dispositivo cultural.

He aquí el problema de las instituciones como UNESCO y los arqueólogos y antropólogos en seguir contribuyendo a un discurso cultural preexistente o imaginando culturas a partir de lo exótico y estético, que no necesariamente es relevante para la cultura investigada. Ese problema se debe a la construcción de una cultura petrificada como museo, en vez de enfocarse en las prácticas cotidianas de la cultura viva, sin describir y fijarse en lo que supuestamente es prehispánico o no. Se podría establecer una visión más amplia de la cultura, tomando en cuenta lo que es importante para los actores culturales, lo que queda plasmado en sus prácticas culturales y lo que es implícito en su contexto o ámbito, sin necesariamente olvidarse del pasado por completo, que obviamente queda de cierta forma transparente.

Por lo tanto, quiero cerrar este trabajo con una perspectiva surtida hacia el futuro de la antropología como método para combatir la pobreza. A pesar de que exista un cierto paternalismo de las instituciones que están a cargo del proyecto de desarrollo, el antropólogo bien preparado –con conocimientos del mundo económico además de la posibilidad de captar el mundo, o sea las dinámicas sociales, la estructura y la cultura de la comunidad o sociedad respectiva–, puede tomar un papel importante como mediador entre los distintos actores. Ya sea en la elaboración de "alternativas del desarrollo o en alternativas para el desarrollo"

(Edelman/Haugerud 2005: 335). Lo importante es la involucración a nivel igualitario de las sociedades o comunidades respectivas y la capacidad de conceptualizar y explicar los procesos y los *modi operandi* de las instituciones del desarrollo, y a la vez negociar y crear proyectos por y para los beneficiarios. Paradójicamente, los 'indígenas' tienen un recurso muy valioso a su disposición: el legado de la 'civilización antigua'. En cuanto se siga requiriendo de la construcción de una identidad nacional, tienen un recurso inagotable a su disposición, que incluso ya se ha multiplicado y desarrollado por el sector privado. Tomando en cuenta la crítica del neoliberalismo contemporáneo, hay que aprovecharse de esos recursos culturales y traducirlos en la lógica del mercado, dado que (todavía) no se pueden (¿o quieren?) sustituir las lógicas neoliberales y la construcción y promoción de una identidad nacional que las fomenta. Lamentablemente, solo así se podrá combatir de mejor manera la pobreza (por lo menos para esa minoridad afectada) y aumentar la calidad de vida desde adentro, por propia voluntad, y quizá también se pueda reconfigurar o retomar el discurso de la identidad nacional por parte de las personas afectadas.

## **Bibliografía**

ANDERSON, Benedict (1991): *Imagined Communities: Reflections on the Origin and Spread of Nationalism*. London/New York: Verso Books.

BANCO MUNDIAL (2011): 'Strengthening the Business Environment for Enhanced Economic Growth DPL'. En: *bancomundial.org*.

<http://www.bancomundial.org/projects/P112264/strengthening-business-environment-enhanced-economic-growth-dpl?lang=es> [30.11.2014].

BANCO MUNDIAL (s.f.): 'Proyectos y operaciones'. En: *bancomundial.org*. <http://www.bancomundial.org/projects/search?lang=es&searchTerm=m%C3%A9xico> [30.11.2014].

BONFIL BATALLA, Guillermo (1972): 'El concepto de indio en América: Una categoría de la situación colonial'. En: *Anales de Antropología*, 9, 105-124.

BORSÒ, Vittoria / Michele Cometa (eds.) (2013): *Die Kunst, das Leben zu »bewirtschaften«: Biós zwischen Politik, Ökonomie und Ästhetik*. Bielefeld: transcript.

CASO, Alfredo (1996): 'Definición del indio y lo indio'. En: *Homenaje a Alfonso Caso: Obras escogidas*. México: Patronato para el Fomento de Actividades Culturales y de Asistencia Social a las Comunidades Indígenas, 331-338.

CONEVAL (2012a): *Informe de Pobreza en México 2010: el país, los estados y los municipios*. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CONEVAL (2012b): *Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social en México 2012*. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CONEVAL (2010): *Metodología para la medición multidimensional de la pobreza en México*. México: Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social.

CUNNINGHAM, Hilary (2005): 'Colonial Encounters in Postcolonial Contexts: Patenting Indigenous DNA and the Human Genome Diversity Project'. En: Marc Edelman / Angélique

Haugerud (eds.): *The Anthropology of Development and Globalization. From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden/Oxford/Melbourne: Blackwell Publishing, 292-300.

ESCOBAR, Arturo (2005): 'Imagining a Post-Development Era'. En: Marc Edelman / Angelique Haugerud (eds.): *The Anthropology of Development and Globalization. From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden/Oxford/Melbourne: Blackwell Publishing, 341-351.

FOUCAULT, Michel (2004): *Geschichte der Gouvernementalität II: Die Geburt der Biopolitik*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

FOX, Jonathan (2005): 'Advocacy Research and the World Bank: Propositions for Discussion'. En: Marc Edelman / Angelique Haugerud (eds.): *The Anthropology of Development and Globalization. From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden/Oxford/Melbourne: Blackwell Publishing, 306-312.

FRÜHSORGE, Lars (2007): 'Archaeological Heritage in Guatemala: Indigenous Perspectives on the Ruins of Iximche'. En: *Archeologies: Journal of the World Archaeological Congress*, 3, 1, 39-58.

FUNDACIÓN HACIENDAS MUNDO MAYA (s.f.): Página web. En: *archive.org*. <https://web.archive.org/web/20160206041248/http://www.haciendasmundomaya.com/> [30.11.2014].

GAMIO, Manuel (1957): 'Países subdesarrollados'. En: *América Indígena* XVII, 4, s/p. Citado por Bonfil Batalla, Guillermo (1972): 'El concepto de indio en América: Una categoría de la situación colonial'. En: *Anales de Antropología*, 9, 107.

GLEDHILL, John (2005): 'Disappearing the Poor': A Critique of the New Wisdoms of Social Democracy in an Age of Globalization'. En: Marc Edelman / Angelique Haugerud (eds.): *The Anthropology of Development and Globalization. From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden/Oxford/Melbourne: Blackwell Publishing, 382-390.

HARPER, Richard (2005): 'The Social Organization of the IMF's Mission Work'. En: Marc Edelman / Angelique Haugerud (eds.): *The Anthropology of Development and Globalization. From Classical Political Economy to Contemporary Neoliberalism*. Malden / Oxford / Melbourne: Blackwell Publishing, 323-334.

INAH (2012a): 'Mundo Maya 2012'. En: *archive.org*. <https://web.archive.org/web/20130819165832/http://inah.gob.mx/especiales/6001-pasaporte-mundo-maya-2012> [04.12.2016].

INAH (2012b): 'INAH se suma al programa 'Mundo Maya''. En: *inah.gob.mx*, 12 de enero. <http://www.inah.gob.mx/es/boletines/2986-inah-se-suma-al-programa-mundo-maya-2012> [30.11.2014].

INEGI (2015): "'Estadísticas a propósito del día mundial de internet'". Instituto Nacional de Estadística y Geografía Aguascalientes. <http://www.inegi.org.mx/saladeprensa/aproposito/2015/internet0.pdf> [04.12.2016].

INEGI (2013a): "'Estadísticas a propósito del día mundial de la justicia social'". Instituto Nacional de Estadística y Geografía Aguascalientes. En: *archive.org*. <https://web.archive.org/web/20130312005517/http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/Contenidos/estadisticas/2013/justicia0.pdf> [04.12.2016].

INEGI (2011): *Censo Nacional de Población y Vivienda 2010*. México: INEGI.

- LAZZARATO, Maurizio (2013): *La fábrica del hombre endeudado: Ensayo sobre la condición neoliberal*. Buenos Aires: Amorrortu.
- LEVY, Santiago / Michael Walton (eds.) (2009): *No Growth Without Equity? Inequality, Interests, and Competition in Mexico*. Washington: The World Bank/Palgrave Macmillan.
- LÓPEZ VARELA, Sandra (2014): 'Teaching Heritage Business and Marketing. A Solution for Heritage Preservation'. En: *Advances in Archeological Practice: A Journal of the Society for American Archaeology*, 2, 2, 80-90.
- MACÍAS ZAPATA, Gabriel Aarón (2004): *El vacío imaginario: geopolítica de la ocupación territorial en el Caribe oriental mexicano*. México: CIESAS.
- MAGNONI, Aline / Traci Ardren / Scott Hutson (2007): 'Tourism in the Mundo Maya: Inventions and (Mis)Interpretations of Maya Identities and Heritage'. In: *Archeologies: Journal of the World Archaeological Congress*, 3, 3, 353-383.
- NATIONAL GEOGRAPHIC (s.f.): 'The Genographic Project'. En: *nationalgeographic.com*. <https://genographic.nationalgeographic.com/> [04.12.2016].
- ONU (2010): *El Progreso de América Latina y el Caribe hacia los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Desafíos para lograrlos con igualdad*. Santiago de Chile: ONU/CEPAL. [http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2977/1/S2010622\\_es.pdf](http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/2977/1/S2010622_es.pdf) [04.12.2016].
- PIZANO, Carmen (2016): 'Diputada de Guanajuato pide a indígenas que "no busquen otros espacios" y se dediquen al campo y las artesanías'. *Sinembargo.mx*, 6 de abril. <http://www.sinembargo.mx/06-04-2016/1645116> [20.4.2016].
- RITZER, George (2011): *Globalization: the essentials*. Chichester: Wiley-Blackwell.
- SEDESOL (2016): 'Informe anual sobre la situación de pobreza y rezago social'. En: *www.gob.mx*. <http://www.gob.mx/sedesol/documentos/informe-anual-sobre-la-situacion-de-pobreza-y-rezago-social> [28.04.2016].
- SZÉKELY, Miguel (2003): *Lo que dicen los pobres*. Cuadernos de Desarrollo Humano 13. SEDESOL
- TALLER MAYA (s.f.): Página web. En: *archive.org*. <https://web.archive.org/web/20161104201410/http://www.tallermaya.org/> [04.12.2016].
- UE (2000): 'Tuning Educational Structures in Europe'. En: *unideusto.org*. <http://www.unideusto.org/tuningeu/> [04.12.2016].
- UNDP (2014): 'Human Development Index and its components'. En: *hdr.undp.org*. <http://hdr.undp.org/en/content/table-1-human-development-index-and-its-components> [04.12.2016].
- UNESCO (s.t.): 'Lista del Patrimonio mundial'. En: *portal.unesco.org*. [http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL\\_ID=45692&URL\\_DO=DO\\_TOPIC&URL\\_SECTION=201.html](http://portal.unesco.org/es/ev.php-URL_ID=45692&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html) [04.12.2016].